



Analiza dela in potencialov za rast in razvoj mladinskih svetov lokalnih skupnosti

KOLOFON

Analiza dela in potencialov za rast in razvoj mladinskih svetov lokalnih skupnosti

Izdajatelj: Mladinski svet Slovenije

Za izdajatelja: Tea Jarc

Urednik: Miha Mohorko

Avtorji: Rozana Mužica, Borut Cink, Tadej Beočanin

Leto izida: 2013

Kontakt: Mladinski svet Slovenije, info@mss.si

V analizi sodelujoči MSLS

Sodelujoči MSLS

V analizi so z izpolnjenim vprašalnikom sodelovali naslednji MSLS:

Mladinski svet Kamnik
Mladinski svet občine Žalec
Mladinski svet Lendava
Celjski mladinski svet – svet mladih
Mladinski svet Bele krajine
Mladinski svet Mestne občine Ptuj
Mladinski svet Ljutomer
Mladinski svet Železniki
Mladinski svet Ravne na Koroškem
Mladinski svet Č'bela
Mestni mladinski svet Maribor
Mladinski svet Velenje
Mladinski svet Jesenice
Mladinski svet občine Slovenske Konjice
Marenberški mladinski lokalni svet
Mladinski svet Gornja Radgona
Mladinski svet Domžale
Mladinski svet Ajdovščina

Kazalo

V analizi sodelujoči MSLS.....	2
Kazalo	4
I. Uvod v analizo	6
I.1 Metodologija dela.....	7
II. Mladinski sveti lokalne skupnosti v slovenskem prostoru	8
III. Trenutno stanje na področju mladinskih svetov lokalnih skupnosti v Sloveniji.....	10
III.1 Pokritost Republike Slovenije z mladinskimi sveti lokalne skupnosti	10
III.2 Mladinski svet lokalne skupnosti kot organ zastopanja mladih	14
IV. Kadrovske in materialne položaje MSLS	16
IV.1 Notranja organiziranost MSLS.....	16
IV.2 Prostovoljstvo in zaposlenost v MSLS	16
IV.3 Honorarji funkcionarjev MSLS.....	18
IV.4 Prostovoljstvo v MSLS	19
IV.5 Razpoložljiva materialna sredstva MSLS	20
IV.6 Zaključek.....	24
V. Vloga MSLS v lokalni skupnosti	25
V.1 Naloge MSLS in njihov pomen.....	25
V.2 Glavne dejavnosti MSLS	26
V.3 Sodelovanje MSLS z lokalno skupnostjo	29
V.4 Sodelovanje z lokalno skupnostjo - dajanje predlogov in pobud lokalni skupnosti.....	39
VI. Participacija mladih	47
VI.1 Nekonvencionalne oblike participacije mladih	49
VI.2 Zagotavljanje pogojev za delovanje in razvoj interesnih oblik združevanja mladih	50
VI.3 Članstvo MSLS v drugih organih.....	52
VII. Podpora in vključevanje organizacij članic.....	54
VII.1 Finančna podpora	54
VII.2 Materialna podpora	55
VII.3 Svetovanje in usposabljanje.....	55
VII.4 Obveščanje	56
VIII. Projektno delo	59
VIII.1 Mednarodni projekti	59
VIII.2 Nacionalni projekti	60

VIII.3 Lokalni projekti.....	62
IX. Finančno poslovanje MSLS	65
IX.1 Prihodki MSLS.....	65
X. Ocena delovanja MSLS	69
X.1 Samoocena delovanja MSLS.....	69
X.2 Dosežki MSLS	72
XI. Medijska pokritost in informiranje MSLS	74
XII. Pomen aktivnosti na nacionalni ravni, k udeležbi na katerih so MSLS vabljeni	78
XIII. Identifikacija občin s potencialom za ustanovitev oz. ponovno vzpostavitev MSLS.....	79
XIII.1 Nacionalne mladinske organizacije	79
XIII.2 Identifikacija občin s potencialom za ustanovitev oz. ponovno vzpostavitev MSLS.....	80
XIV. Zaključki in priporočila	89
XIV.1 Priporočila	90
XV. Viri in literatura	91
Priloga: Vodstveni kadri v mladinski svetih lokalnih skupnosti.....	93
Priloga: Nacionalne enote mladinskih organizacij.....	97
Priloga: Anketni vprašalnik.....	103

I. Uvod v analizo

Potreba po izvedbi analize, namenjene preučitvi stanja, delovanja, razvoja in potencialov mladinskih svetov lokalnih skupnosti (MSLS) pod imenom Analiza dela in potencialov za rast in razvoj mladinskih svetov lokalnih skupnosti, se je pojavila ob prenehanju financiranja MSLS s strani Urada RS za mladino in delnemu prenosu sredstev na Mladinski svet Slovenije. Slednji naj bi s prenosom finančnih sredstev, prvotno namenjenih MSLS, nudil večjo vsebinsko podporo MSLS in jim tako zapolnil vrzel, nastalo zaradi nižjih razpoložljivih finančnih sredstev.

Namen analize je poglobljena raziskava o stanju, področju delovanja mladinskih svetov lokalnih skupnosti in njihovih potrebah. Analiza dela in potencialov za rast in razvoj mladinskih svetov lokalnih skupnosti analizira naslednja področja:

I. Položaj MSLS v Sloveniji

- število vseh registriranih MSLS
- število delujočih MSLS
- razpoložljivi kadri MSLS
- organiziranost MSLS
- razpoložljiva materialna sredstva

II. Vloga MSLS v lokalni skupnosti

- poglobitve dejavnosti MSLS
- sodelovanje MSLS z lokalno skupnostjo
- sodelovanje MSLS z drugimi lokalnimi/regijskimi akterji v družbi

III. Participacija mladih v lokalnih skupnostih z aktivnimi MSLS

- reprezentativna vloga MSLS v lokalni skupnosti
- zagovorništvo mladih
- vključevanje mladinskih organizacij v procese odločanja
- vključevanje mladih v procese participacije v lokalni skupnosti
- MSLS kot podpora organizacija lokalnih mladinskih organizacij

IV. Projektno delo MSLS

- izvedba lokalno, nacionalno in mednarodno pomembnih projektov
- izvedba projektov v sodelovanju s pomembnimi akterji družbe
- mednarodna prepoznavnost MSLS

V. Financiranje MSLS

- poglobitvi viri financiranja MSLS
- stroški MSLS

VI. Prostovoljsko delo v MSLS

- obseg prostovoljstva v MSLS
- promocija prostovoljskega dela v lokalni skupnosti

VII. Potrebe MSLS

- kadrovske potrebe
- potrebe po pridobivanju novih znanj in veščin

I.1 Metodologija dela

Vsebinska analiza dela in potencialov za rast mladinskih svetov lokalnih skupnosti temelji na metodi kvantitativnega zbiranja podatkov:

- Zbiranje podatkov na podlagi obstoječih dokumentov o MSLS, s katerim ugotavljamo pokritost Republike Slovenije z MSLS. Pridobljene podatke smo primerjali z registrom MSLS, ki ga vodi Urad RS za mladino. Z raziskavo o pokritosti RS z MSLS ugotavljamo:
 - število registriranih MSLS oz. število lokalnih skupnosti z registriranimi MSLS,
 - število delujočih MSLS in lokalne skupnosti z delujočimi MSLS.
- Zbiranja podatkov na podlagi vprašalnika o delovanju MSLS. Namen tovrstne raziskave je med drugim analiza vloge MSLS v lokalni skupnosti, njihove dejavnosti in njihovih potreb za razvoj.

Predstavitev vzorca in vzorčenje

Vzorčna enota: Ciljna populacija so v obdobju od leta 2010 do leta 2012 delujoči mladinski sveti lokalnih skupnosti (MSLS) oz. v tem času v Sloveniji ustanovljeni MSLS. V času analize je bilo delujočih 29 MSLS.

Velikost vzorca: Namenski vzorec sestavlja 18 mladinskih svetov lokalnih skupnosti, ki delujejo na območju Slovenije, in predstavljajo MSLS, ki so se odzvali na pobudo za izvedbo analize. Vzorec predstavlja 78% vseh delujočih MSLS v Sloveniji.

Postopek vzorčenja: Vprašalniki so bili po pošti poslani 44 mladinskim svetom lokalnih skupnosti, ki so bili marca 2013 vpisani v poslovni register Agencije RS za javnopravne evidence in storitve (Ajpes). S priporočenim pošiljanjem vprašalnika smo dobili delno povratno informacijo o nedelujočih MSLS: slednji namreč vprašalnika niso prevzeli.

Mladinski sveti lokalnih skupnosti so morali v roku 14 dni vrniti izpolnjene vprašalnike na Mladinski svet Ajdovščina, ki je izvajal analizo. Zaradi slabega odziva je bil rok večkrat podaljšan. Predstavniki MSLS so bili tako preko elektronske pošte in telefonsko večkrat pozvani k sodelovanju pri izvedbi analize (izpolnitvi vprašalnika), vendar je bilo do vključno 15. maja vrnjenih 18¹ veljavnih vprašalnikov, ki so vključeni v analizo. MSLS, ki so vrnili nepopolno izpolnjene vprašalnike, so bili pozvani k dopolnitvam.

Da bi se izognili poštnim stroškom, ki bi jih izvedba analize utegnila predstavljati za MSLS, so poleg vprašalnika prejeli kuverto z naslovnikom in znamkami za vračilo vprašalnika.

¹ Vzorec 18 MSLS predstavlja 100 % v analizi zajetih MSLS. Vsak mladinski svet predstavlja 5,5556 % celotnega vzorca. Zaradi zaokroževanja se lahko v posameznih razpredelnica v sota vseh odstotkov razlikuje od 100,00 %.

II. Mladinski sveti lokalne skupnosti v slovenskem prostoru

Mladinski svet lokalne skupnosti je pravna oseba zasebnega prava s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki jih določata zakon (Zakon o mladinskih svetih) in njegov temeljni akt.

Mladinski svet lokalnih skupnosti (MSLS) je prostovoljno združenje lokalnih mladinskih organizacij. V mladinski svet lokalne skupnosti se združujejo mladinske organizacije, ki imajo najmanj 90 odstotkov članstva v starosti do 29 let in 70 odstotkov članov vodstva v starosti od 15. do dopolnjenega 29. leta ter imajo sedež v neki samoupravni lokalni skupnosti. Članice mladinskega sveta lokalne skupnosti, ki so hkrati združene v zvezo mladinskih organizacij na lokalni ravni, imajo lahko v mladinskem svetu lokalne skupnosti le skupnega predstavnika. (ZMS, 2. člen)

Mladinski sveti lokalnih skupnosti zastopajo interese mladinskih organizacij, ki so v njih včlanjene. Združevanje v mladinske svete lokalnih skupnosti temelji na načelih svobodnega združevanja, enakopravnosti in vzajemnega spoštovanja avtonomnosti vsake mladinske organizacije.

Na področju delovanja mladinskih svetov lokalnih skupnosti se pomembno vlogo priznava tudi Mladinskemu svetu Slovenije, ki pri svojem delu sodeluje tudi z mladinskimi sveti lokalnih skupnosti ter drugimi organizacijami v mladinskem sektorju, ki niso njihove članice, oz. drugimi subjekti v skladu z internimi in drugimi poslovnimi akti.

Položaj, delovanje, dejavnost ter financiranje Mladinskega sveta Slovenije in mladinskih svetov lokalnih skupnosti ureja Zakon o mladinskih svetih (ZMS).

MSLS so ustanovljeni in delujejo na podlagi Zakona o mladinskih svetih.

Pooblastila in dejavnosti mladinskega sveta lokalne skupnosti

Mladinski svet lokalne skupnosti v skladu s temeljnim aktom:

- izvaja dejavnosti s področja socialne politike otrok in mladine, vzgoje in izobraževanja, prostočasnih dejavnosti, kulture, javnega obveščanja in mednarodnega sodelovanja;
- zagotavlja pogoje za delovanje in razvoj interesnih oblik združevanja mladih;
- omogoča sodelovanje mladih pri sprejemanju zakonskih in drugih predpisov, ki vplivajo na življenje in delo mladih;
- opravlja druge naloge za uveljavljanje interesov mladih, opredeljenih s temeljnim aktom.

Pomen mladinskih svetov lokalne skupnosti:

- mladinski svet lokalne skupnosti je prostor svobodnega izražanja mnenj mladih in organizacija za vplivanje mladih na odločitve, ki so za njih pomembne;
- usklajevanje in predstavljanje interesov sodelujočih članic;
- spodbujanje vzajemnega razumevanja, izmenjave izkušenj in pripravljenosti za medsebojno sodelovanje mladinskih organizacij;
- spodbujanje razvoja mladinskih organizacij kot instrumenta mladih v družbi in aktivne udeležbe mladih v javnem življenju in
- spodbujanje javnega dialoga o družbenih vprašanjih.

Posebno pristojnost pa daje MSLS 6. člen Zakona o mladinskih svetih, ki se glasi: »*Vlada, ministrstva in drugi državni organi ter organi lokalnih skupnosti morajo pred določanjem predlogov zakonov in drugih predpisov, ki neposredno vplivajo na življenje in delo mladih, o tem obvestiti Mladinski svet Slovenije oziroma mladinske svete lokalnih skupnosti.*«

Sredstva za delovanje

Mladinski svet lokalne skupnosti lahko pridobiva sredstva za svoje delovanje iz naslednjih naslovov:

- iz proračuna Republike Slovenije in proračunov lokalnih skupnosti na podlagi predloženega programa,
- s članarino,
- iz naslova premoženjskih pravic,
- z darili in volili,
- s prispevki donatorjev,
- iz lastne dejavnosti,
- iz drugih virov.

Mladinski sveti lokalnih skupnosti lahko neposredno opravljajo pridobitno dejavnost pod pogoji, ki jih za opravljanje te dejavnosti določa zakon. Pridobitna dejavnost mora biti določena v temeljnem aktu in mora biti povezana z nameni in nalogami mladinskih svetov lokalnih skupnosti ter se lahko opravlja v obsegu, potrebnem za njihovo doseganje.

Prihodki iz pridobitnih dejavnosti ne smejo predstavljati pretežnega dela vseh prihodkov mladinskih svetov lokalnih skupnosti.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki je dosežen z neposrednim opravljanjem pridobitne dejavnosti, se sme uporabiti le za doseganje namenov in nalog mladinskih svetov lokalnih skupnosti, v skladu s temeljnim aktom. Vsaka delitev premoženja mladinskih svetov lokalnih skupnosti med njegove člane je nična. (ZMS, 8. člen)

Delovanje mladinskih svetov v javnem interesu

V skladu z Zakonom o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJMS, 15. člen) si mladinski sveti na lokalni ravni pridobijo status organizacije, ki deluje v javnem interesu v mladinskem sektorju z registracijo pri pristojnem organu.

Področja mladinskega sektorja se nanašajo na (ZJMS, 4. člen):

- avtonomijo mladih,
- neformalno učenje in usposabljanje ter večanje kompetenc mladih,
- dostop mladih do trga delovne sile in razvoj podjetnosti mladih,
- skrb za mlade z manj priložnostmi v družbi,
- prostovoljstvo, solidarnost in medgeneracijsko sodelovanje mladih,
- mobilnost mladih in mednarodno povezovanje,
- zdrav način življenja in preprečevanje različnih oblik odvisnosti mladih,
- dostop mladih do kulturnih dobrin in spodbujanje ustvarjalnosti ter inovativnosti mladih i
- sodelovanje mladih pri upravljanju javnih zadev v družbi.

Javni interes na področju mladinskega sektorja se uresničuje z zagotavljanjem (ZJMS, 5. člen):

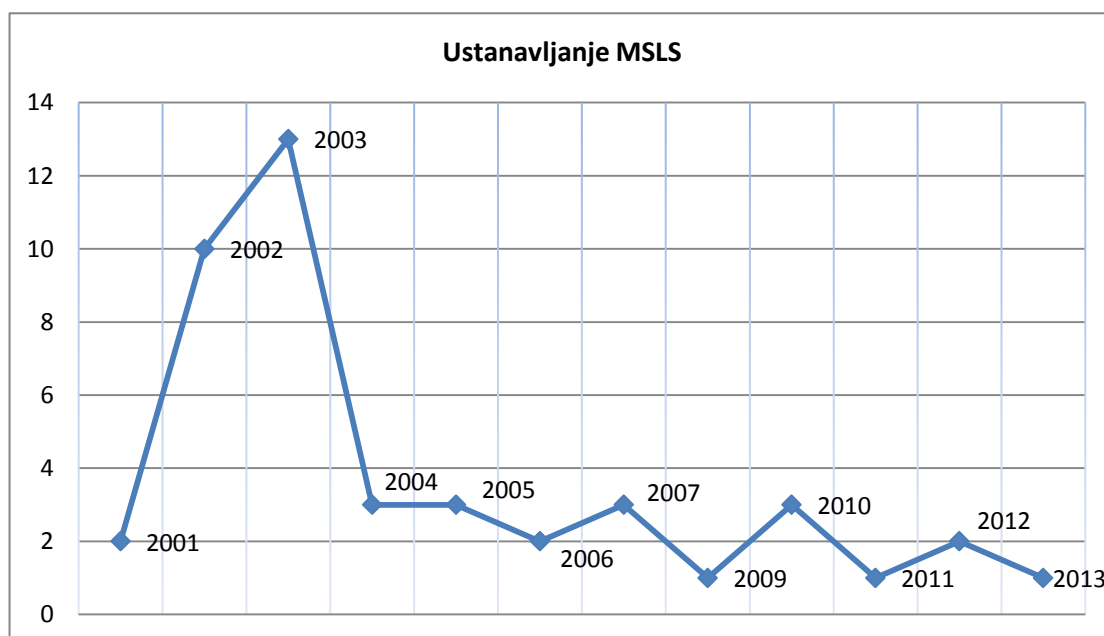
- normativnih in drugih pogojev za razvoj področij mladinskega dela in vključevanja mladinskega vidika v strategije, politike ter ukrepe, ki vplivajo na mlade in
- finančne podpore mladinskim programom in programom za mlade, vključno s podporo mladinski infrastrukturi.

III. Trenutno stanje na področju mladinskih svetov lokalnih skupnosti v Sloveniji

III.1 Pokritost Republike Slovenije z mladinskimi sveti lokalne skupnosti

Poslovni register Slovenije (PRS) je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju RS, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost.

V register Agencije RS za javnopravne evidence in storitve (Ajpes) je v marcu 2013 vpisanih 44 mladinskih svetov lokalne skupnosti. Največje število vpisov v register je zabeleženih leta 2003, ko se je v Ajpes vpisalo 13 novih MSLS (30%) in leta 2002, ko je bilo vpisanih 10 novih MSLS (23%). K velikemu številu novoustanovljenih MSLS v teh letih prispevata (1) novost v mladinskem sektorju (zakon iz leta 2000) in (2) promocijska kampanja MSS, izvedena v tistem času. Z letom 2004 se je ustanavljanje MSLS upočasnilo, kot kažeta spodnja graf in razpredelnica.



Graf 1: Število ustanovljenih MSLS v letih 2001 do 2013

Mladinski sveti, vpisani v Poslovni register Slovenije pri Ajpesu v marcu 2013:

MLADINSKI SVET	LETO VPISA V REGISTER
1. MLADINSKI SVET LJUBLJANE	2001
2. MLADINSKI SVET DOMŽALE	2001
3. MLADINSKI SVET MARIBOR	2002
4. MLADINSKI SVET MESTNE OBČINE PTUJ	2002
5. MLADINSKI SVET OBČINE ROGAŠKA SLATINA	2002
6. MLADINSKI SVET RADOVLJICA	2002
7. MLADINSKI SVET Č'BELA	2002
8. MLADINSKI SVET IZOLA	2002
9. MLADINSKI SVET KRANJ	2002
10. MLADINSKI SVET BELE KRAJINE	2002
11. MESTNI MLADINSKI SVET MARIBOR	2002
12. CELJSKI MLADINSKI SVET - SVET MLADIH	2002
13. MLADINSKI SVET LJUTOMER	2003
14. MLADINSKI SVET OBČINE SEVNICA	2003

15.	MLADINSKI SVET KRŠKO	2003
16.	MLADINSKI SVET OBČINE KRŠKO	2003
17.	MLADINSKI SVET KAMNIK	2003
18.	MLADINSKI SVET AJDOVŠČINA	2003
19.	MLADINSKI SVET OBČINE SLOVENSKE KONJICE	2003
20.	MLADINSKI SVET MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC	2003
21.	MLADINSKI SVET NOVA GORICA	2003
22.	MLADINSKI SVET LENDAVA	2003
23.	MLADINSKI SVET MURSKA SOBOTA	2003
24.	MLADINSKI SVET VELENJE	2003
25.	MLADINSKI SVET MESTNE OBČINE KOPER	2003
26.	MLADINSKI SVET LIPA LJUTOMER	2004
27.	MLADINSKI SVET OBČINE ŽALEC	2004
28.	MLADINSKI SVET OBČINE POSTOJNA	2004
29.	MLADINSKI SVET MORAVČE	2005
30.	MLADINSKI SVET LOGATEC	2005
31.	MLADINSKI SVET ZAGORJE OB SAVI	2005
32.	MLADINSKI SVET ŽELEZNIKI	2006
33.	MLADINSKI SVET ŠENTJUR	2006
34.	MLADINSKI SVET VRHNIKA	2007
35.	MLADINSKI SVET NOVO MESTO	2007
36.	MLADINSKI SVET LOKALNE SKUPNOSTI OBČINE IVANČNA GORICA	2007
37.	MLADINSKI SVET OBČINE LITIJA	2009
38.	MLADINSKI SVET CERKNICA	2010
39.	TREBANJSKI MLADINSKI SVET	2010
40.	MLADINSKI SVET GORNJA RADGONA	2010
41.	MLADINSKI SVET RAVNE NA KOROŠKEM	2011
42.	MLADINSKI SVET JESENICE	2012
43.	MARENBERŠKI MLADINSKI LOKALNI SVET	2012
44.	MLADINSKI SVET KOBARID	2013

Razpredelnica 1: V Poslovni register vpisani MSLS z letom vpisa v register

Opozoriti pa velja tudi na zelo opazen trend ne-delovanja v letih 2002 in 2003 ustanovljenih MSLS. Sama letnica ustanovitve MSLS oz. število obstoječih MSLS v določenem obdobju namreč ne zagotavljata (ustreznega) delovanja MSLS. MSLS, ustanovljeni v letih od 2010 delujejo dobro (izjema je Trebanjski mladinski svet, ki ga ne prištevamo več med delujoče MSLS). Pri tem ne gre zanemariti dejstva, da so ti MSLS nastali z močno podporo Mladinskega sveta Ajdovščina v okviru projekta Mladi odpiramo prostor, ki je tem novoustanovljenim MSLS nudil obsežno tehnično in vsebinsko podporo. Število delujočih MSLS je torej manjše od števila vseh registriranih. Analiza je pokazala, da je delujočih MSLS 52%.²

Delujoči MSLS po občinah in regijah

Glede na podatke, pridobljene s strani MSS, vprašalnika, telefonskih razgovorov in ob upoštevanju finančnega poslovanja MSLS v letih od 2010 do 2012, objavljamo seznam delujočih MSLS:

	MLADINSKI SVET	Regija
1	MLADINSKI SVET LJUBLJANE	Osrednjeslovenska
2	MLADINSKI SVET DOMŽALE	Osrednjeslovenska
3	MLADINSKI SVET MESTNE OBČINE PTUJ	Podravska
4	MLADINSKI SVET ČBELA RADOVLJICA	Gorenjska
5	MLADINSKI SVET BELE KRAJINE	Jugovzhodna Slovenija
6	MESTNI MLADINSKI SVET MARIBOR	Podravska
7	CELJSKI MLADINSKI SVET - SVET MLADIH	Savinjska

² Podatek temelji na odzivnosti MSLS in raziskavi delovanja MSLS, ki temelji tudi na poročilih, oddanih na Ajpes.

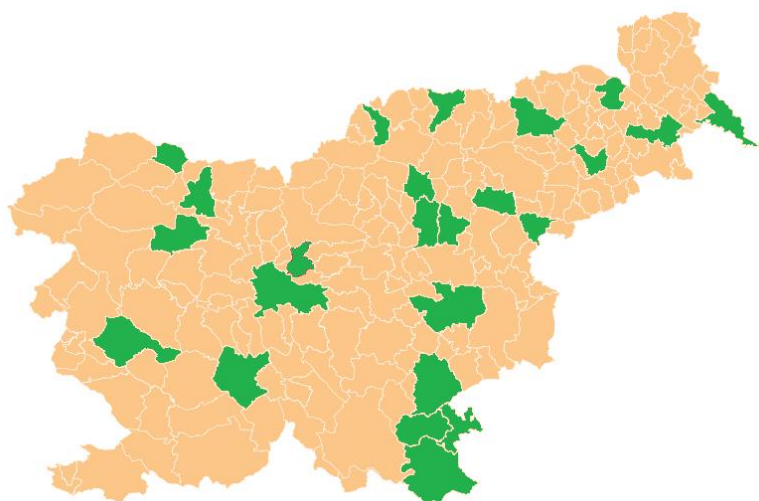
8	MLADINSKI SVET LIPA (LJUTOMER)	Pomurska
9	MLADINSKI SVET LJUTOMER	Pomurska
10	MLADINSKI SVET AJDOVŠČINA	Goriška
11	MLADINSKI SVET OBČINE SLOVENSKE KONJICE	Savinjska
12	MLADINSKI SVET LENDAVALA	Pomurska
13	MLADINSKI SVET VELENJE	Savinjska
14	MLADINSKI SVET OBČINE ŽALEC	Savinjska
15	MLADINSKI SVET ŽELEZNIKI ³	Gorenjska
16	MLADINSKI SVET NOVO MESTO	Jugovzhodna Slovenija
17	MLADINSKI SVET CERKNICA	Notranjsko - kraška regija
18	MLADINSKI SVET GORNJA RADGONA	Pomurska
19	MLADINSKI SVET RAVNE NA KOROŠKEM	Koroška
20	MLADINSKI SVET JESENICE	Gorenjska
21	MARENBERŠKI MLADINSKI LOKALNI SVET	Koroška
22	MLADINSKI SVET OBČINE SEVNICA	Spodnjeposavska
23	MLADINSKI SVET OBČINE ROGAŠKA SLATINA	Savinjska

Razpredelnica 2: Delujoči MSLS, maj 2013

V razpredelnici niso zajeti naslednji MSLS, pri katerih lahko domnevamo delovanje:

- v letu 2013 registriran Mladinski svet Kobarid (v razpredelnici ni zajet, ker v letu 2012 še ni bil ustanovljen),
- v letu 2012 s strani URSM sofinanciran Mladinski svet občine Litija (v razpredelnici ni zajet, ker za leto 2011 in 2012 v uradnih evidencah izkazuje po 0 EUR prihodkov),
- v letu 2013 potekajo pobude za oživitve Mladinskega sveta Izola (ni zajet v razpredelnici, ker ne oddaja bilance stanja in izkaza uspeha na Ajpes oziroma ju ne oddaja v skladu z zakonodajo),
- v letu 2013 se kaže nekaj indikatorjev delovanja Trebanjskega mladinskega sveta, ki pa ne izpolnjuje pogojev delovanja, ki MSLS uvrstijo med nesporno delujoče.

Za potrebe sodelovanja z delujočimi MSLS gre torej uporabljati zgornjo razpredelnico, vključujoč navedene 4 MSLS, ki ne izpolnjujejo pogojev za nedvomno delovanje v letu 2012-13.



Slika 1: Delujoči MSLS po občinah

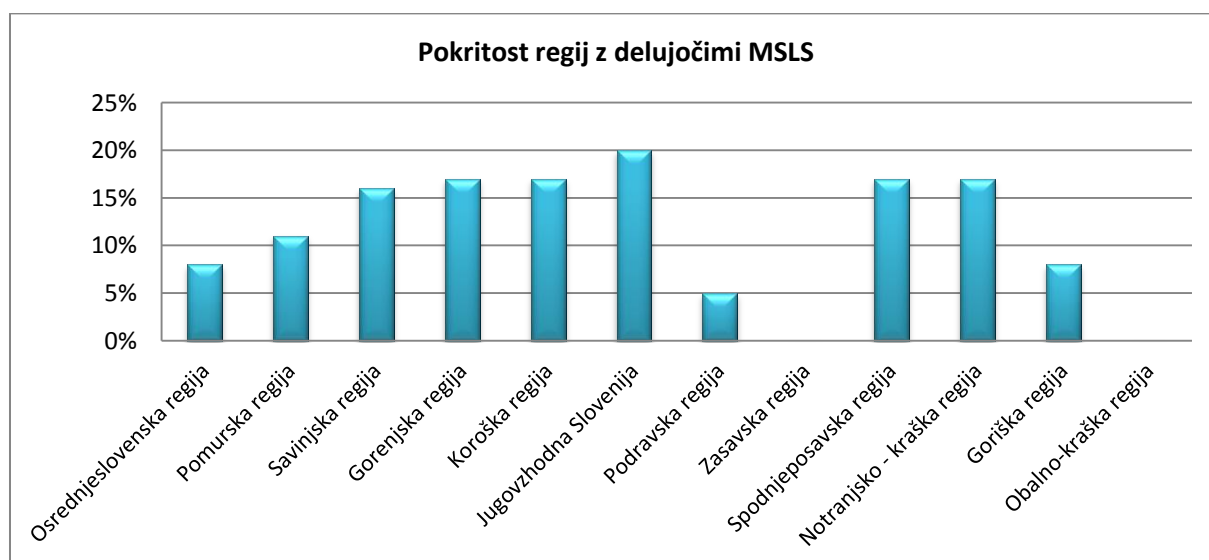
³ Mladinskemu svetu Železniki v letih 2010, 2011 in 2012 upadajo finančni viri (z 9.844 EUR v letu 2010 na 775 EUR v letu 2012), kar dokazuje upadanje delovanja, a še vedno presegajo mejo 500 EUR, ki je določena za prištevanje MSLS med delujoče glede na finančni kriterij.

Številčno največ delujočih MSLS je v Savinjski regiji, kjer deluje 5 MSLS. Sledita ji Pomurska regija s 4 MSLS v 3 občinah (v 1 občini sta 2 delujoča MSLS) in Gorenjska statistična regija s 3 delujočimi MSLS. 2 MSLS imajo Osrednjeslovenska, Koroška, Podravska regija in Jugovzhodna Slovenija. Pri tem velja poudariti, da Mladinski svet Bele krajine pod svojim okriljem združuje mlade iz treh občin iz Jugovzhodne Slovenije (Občina Črnomelj, Metlika in Semič). Po en MSLS imajo Notranjsko-kraška, Goriška in Spodnjeposavska regija. Zasavska in Obalno-kraška statistična regija nimata delujočih MSLS.

Regija	Število MSLS/število občin	Število občin v regiji	Pokritost regije z MSLS
Osrednjeslovenska regija	2/2	26	8%
Pomurska regija	4/3	27	11%
Savinjska regija	5/5	31	16%
Gorenjska regija	3/3	18	17%
Koroška regija	2/2	12	17%
Jugovzhodna Slovenija	2/4	21	20%
Podravska regija	2/2	41	5%
Zasavska regija	0/0	3	0%
Spodnjeposavska regija	1/1	6	17%
Notranjsko - kraška regija	1/1	6	17%
Goriška regija	1/1	13	8%
Obalno-kraška regija	0/0	7 (+1)	0%

Razpredelnica 3: Pokritost statističnih regij z MSLS.

Glede na število občin v regiji, je največja regijska pokritost z MSLS v Jugovzhodni Sloveniji, kjer delujeta 2 MSLS. Regija obsega 21 občin, Mladinski svet Bele krajine pa pokriva kar 3 občine. S 17% pokritostjo ji sledijo Gorenjska statistična regija (3 MSLS in 18 občin), Koroška (2 MSLS in 12 občin), Spodnjeposavska (1 MSLS in 6 občin) in Notranjsko-kraška regija (1 MSLS in 6 občin). Najmanjšo pokritost z MSLS ima Podravska statistična regija, ki združuje kar 41 občin, vendar ima samo 2 delujoča MSLS. Obalno-kraška in Zasavska regija nimata delujočih MSLS. Pri tem velja izpostaviti Mladinski svet Izola (Obalno-kraška regija), kjer po zadnjih podatkih potekajo poskusi ponovne obuditve delovanja mladinskega sveta.



Graf 2: Pokritost regij z delujočimi MSLS

V letih 2010 do 2012 je URSM finančno podpiral le manjše število registriranih MSLS. Kot je razvidno iz spodnje razpredelnice, je URSM leta 2010 sofinanciral 13 MSLS, leta 2011 15 MSLS in leta 2012 14 MSLS.

<i>S STRANI URSM SOFINANCIRANI MSLS</i>		
<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
Mladinski svet Ajdovščina	Mladinski svet Ajdovščina	Mladinski svet Ajdovščina
Mladinski svet Ivančne gorice		
	Mladinski svet Novo mesto	
	Mladinski svet Domžale	Mladinski svet Domžale
Mladinski svet Kranj		
Mladinski svet Bele krajine	Mladinski svet Bele krajine	Mladinski svet Bele krajine
Mladinski svet Ljutomer	Mladinski svet Ljutomer	Mladinski svet Ljutomer
Mladinski svet Velenje	Mladinski svet Velenje	Mladinski svet Velenje
	Mladinski svet Gornja Radgona	Mladinski svet Gornja Radgona
Mladinski svet Rogaška Slatina	Mladinski svet Rogaška Slatina	Mladinski svet Rogaška Slatina
	Mladinski svet občine Slovenske Konjice	Mladinski svet občine Slovenske Konjice
	Mladinski svet občine Litija	Mladinski svet občine Litija
		Mladinski svet Ravne na Koroškem
		Mestni mladinski svet Maribor
Mladinski svet Ljubljane	Mladinski svet Ljubljane	Mladinski svet Ljubljane
Mladinski svet Lendava	Mladinski svet Lendava	Mladinski svet Lendava
Mladinski svet Ptuj	Mladinski svet Ptuj	
Mladinski svet Krško	Mladinski svet Krško	
Mladinski svet Železniki	Mladinski svet Železniki	
Mladinski svet Kamnik		
		Mestni mladinski svet Č'bela
13	15	14

Razpredelnica 4: Sofinanciranje MSLS s strani URSM od 2010-2012

III.2 Mladinski svet lokalne skupnosti kot organ zastopanja mladih

Mladinski sveti lokalnih skupnosti zastopajo interese mladih pri lokalnih (občinskih) oblasteh in se z njimi dogovarjajo o aktivnostih, sredstvih ter infrastrukturi, ki bodo namenjeni mladim. Prav tako imajo v skladu z zakonom pravico do dajanja mnenj v vseh zadevah, obravnavanih v občinskih organih, ki zadevajo mlade. (Beočanin in Praprotnik 2012)

Zanimalo nas je, ali MSLS pod svojim okriljem dejansko združujejo tako množico mladih, ki upravičuje zahtevno nalogo zastopanja mladih, ki se pripisuje MSLS.

Na Statističnem uradu RS smo pridobili informacijo o številu mladih (posamezniki med 15. in 29. letom starosti) v posameznih občinah ter preverili, kolikšen delež mladih preko vključenosti v organizacije članice vključuje posamezen MSLS.

Občina⁴	Število mladih v občini*	Število mladih, članov organizacij članic MSLS	Odstotek zastopanja
Lendava	1.668	500	30%
Jesenice	3.601	625	17%
Bela krajina ⁵	4.710	875	18%
Železniki	1.354	713	53%
Žalec	3.503	1.155	33%
Celje	7.776	<i>ni podatka</i>	
Ajdovščina	3.296	1.057	32%
Domžale	6.141	998	16%
Kamnik	5.256	970	18%
Radlje ob Dravi	1.078	412	38%
Ptuj	3.835	<i>ni podatka</i>	
Maribor	19.560	730	4%
Ljutomer	1.879	<i>ni podatka</i>	
Radovljica	3.209	315	10%
Gornja Radgona	1.474	343	23%
Slovenske Konjice	2.636	1.817	69%
Ravne na Koroškem	1.921	315	16%
Velenje	5.933	1.215	20%

Razpredelnica 5: Delež mladih po občinah in mladih, združenih v MSLS.

** Vir: Statistični urad RS*

MSLS, ki združujejo mladinske strukture v posamezni občini, predstavljajo v povprečju 27% mladih iz posamezne lokalne skupnosti, pri čemer odstotek zastopanja mladih niha od 4% do kar 69%. Izračun temelji na številu mladih, ki jih MSLS s svojimi organizacijami članicami združuje pod svoje okrilje, in številu vseh mladih v lokalni skupnosti.

Iz podatka izhaja, da MSLS združujejo velik odstotek mladih v posameznih občinah. Pričakujemo, da se bo delež še povečal, saj v posameznih občinah obstajajo mladinske organizacije, ki (še) niso članice MSLS, poleg tega so mladinske strukture (potencialne članice MSLS) v nenehnem nastajanju. Ne gre prezreti niti dejstva, da MSLS z različnimi pristopi v svoje delo (redno) vključujejo neorganizirano mladino, ki tako dobi svoj glas v lokalni skupnosti (*več v poglavju: Participacija mladih*).

Glede na povprečno zastopanost števila mladih skozi MSLS lahko presodimo, da kaže povprečni odstotek (27%) na zadostno reprezentativnost MSLS, da ti lahko zastopajo interese mladih v lokalnih skupnostih. Seveda pa je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da vzorec mladih, združenih v nek MSLS ni reprezentativen, saj vključuje izključno organizirano mladino. V kombinaciji z aktivnostmi, ki vključujejo tudi neorganizirano mladino v procese odločanja v MSLS, pa MSLS dosegajo potrebno reprezentativnost.

⁴ Upoštevane so občine v katerih delujejo MSLS, ki so sodelovali v analizi Delo in potenciali za rast in razvoj MSLS

⁵ Občine Metlika, Črnomelj, Semič

IV. Kadrovski in materialni položaj MSLS

IV.1 Notranja organiziranost MSLS

Mladinski sveti lokalnih skupnosti imajo temeljni akt, s katerim med drugim urejajo organe MSLS, njihovo sestavo, način volitev in razrešitev njihovih članov ter mandatno dobo in pristojnosti organov.

Ugotovitve iz raziskave kažejo, da so MSLS organizirani po vzoru društev. Njihovi organi so zelo sorodni organom društev. Najpogostejši organi MSLS so naslednji:

- zbor
- upravni odbor / izvršni odbor (izvršni organ)
- predsednik
- podpredsedniki (za šport, kulturo in družabne dogodke; za program in izobraževanje; za mednarodne izmenjave, prostovoljstvo, solidarnostne projekte; za finančno in materialno poslovanje; za mladinske organizacije članice; za zdravje, ekologijo, informiranje, mladinsko organiziranje; za stike z javnostmi)
- tajnik / sekretar / glavni tajnik
- blagajnik
- programski kolegij (neodločevalski, programski organ) s člani kolegija za področja dela
- nadzorna komisija / nadzorni odbor
- disciplinska komisija
- komisija za članstvo

Kot je razvidno v nadaljevanju raziskave, večina organov MSLS deluje prostovoljno (posamezniki v organih MSLS za svoje delo ne prejemajo plačila), odgovornost in učinki dela pa so lahko veliki in odmevni tudi izven meja lokalne skupnosti.

IV.2 Prostovoljstvo in zaposlenost v MSLS

Zakon o prostovoljstvu (ZProst, 2. člen) opredeljuje prostovoljstvo kot družbeno koristno brezplačno aktivnost posameznikov, ki s svojim delom, znanjem in izkušnjami prispevajo k izboljšanju kakovosti življenja posameznikov in družbenih skupin ter k razvoju solidarne, humane in enakopravne družbe.⁶ Mladinska organizacija zagotavlja okolje, ki je najbolj prilagojeno potrebam mladega človeka na posameznem področju organiziranja. Prostovoljske dejavnosti prinašajo za mlade učno izkušnjo, jim omogočajo razvoj družbenih veščin in spretnosti ter hkrati prispevajo k blaginji posameznika in družbe. (Baumkirher, Modic, Mrak Merhar 2012)

Analiza je pokazala, da v MSLS prevladuje prostovoljsko delo, kar pomeni, da posamezniki največkrat ne prejemajo plačila za opravljeno delo. Število prostovoljcev je sicer zelo variabilno, in se giblje od 1 samega prostovoljca (Mladinski svet Kamnik, pri katerem je delovanje vprašljivo), do 160 prostovoljcev (pri čemer so verjetno zajeti tudi udeleženci na aktivnostih).

⁶ Zakon o prostovoljstvu (ZProst), Ur. l. RS št. 10/2011. Dostopno na <http://www.uradni-list.si/1/content?id=102198> (21. 5. 2013).

Kadri v MSLS	Min.	Max.	vsi MSLS skupaj	Število MSLS s kadrom
Skupno število zaposlenih:	1	2		
Zaposleni za nedoločen čas:	1	1	1	1
Zaposleni za določen čas:	0	0	0	0
Zaposleni preko programa javnih del:	1	2	5	3
Zaposleni preko drugih ukrepov APZ:	0	0	0	0
Redni prostovoljni sodelavci v letu 2012 (redno opravljajo vsaj 16 ur prostovoljnega dela v mesecu):	2	20	86	14
Število vseh prostovoljcev v letu 2012 (redni in občasni, vključno s člani organov MSLS):	1	160	450	17
Število študentov, ki delo opravljajo preko študentske napotnice (le za redno delo MSLS):	1	10	29	6
Redni sodelavci preko avtorske pogodbe:	1	2	8	5
Redni sodelavci preko podjetniške pogodbe:	1	2	3	2
Delo preko druge pogodbe:	1	1	1	1

Razpredelnica 6: Kadri v MSLS

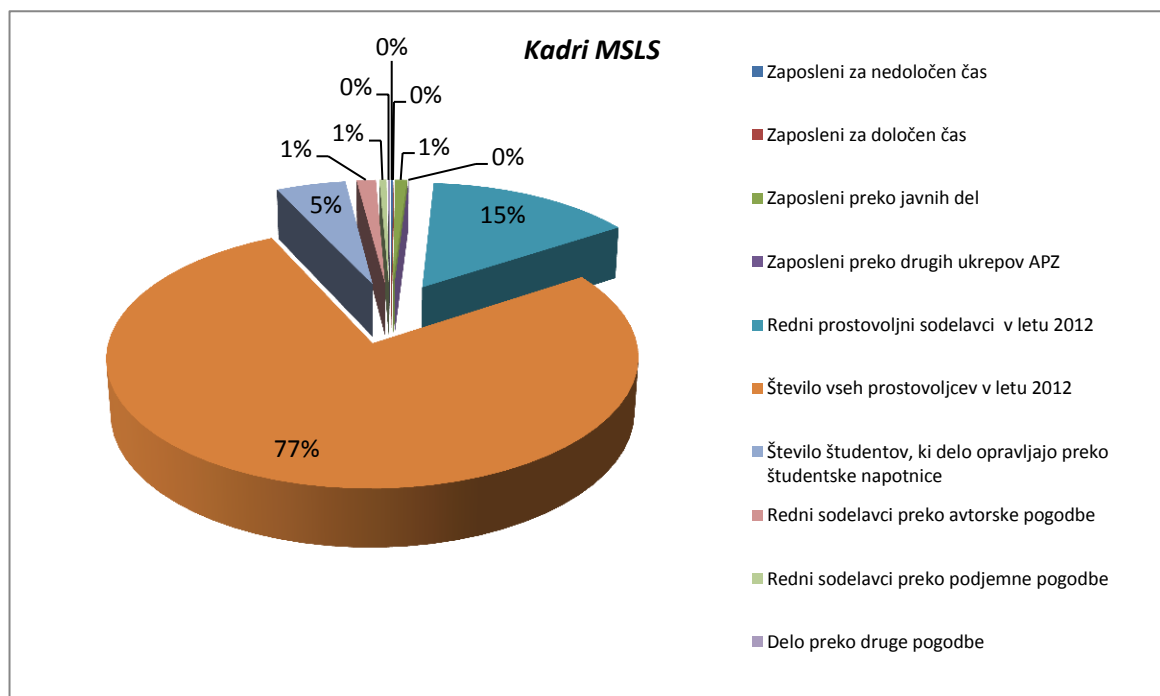
Zaposlitve v MSLS so redkost: le ena oseba je na MSLS zaposlena za nedoločen čas (v Mladinskem svetu Ajdovščina), medtem ko zaposlitev za določen čas ni. Nekoliko več je zaposlitev preko programa javnih del (5 v treh MSLS), preko drugih programov aktivne politike zaposlovanja (APZ) pa v MSLS trenutno ni zaposlen nihče. Ne-zaposlovanje na MSLS je mogoče razložiti s pomanjkanjem sredstev za zaposlovanje: slednje nekateri MSLS delno rešujejo s pomočjo zaposlovanja preko javnih del. Zavod za zaposlovanje namreč zagotavlja del sredstev za plače (od 55% do 85% II. bruto plače in stroške prevoza ter malico za tako zaposleno osebo) udeležencem programov javnih del. Vsekakor je lahko zaposlena oseba (redno ali preko programa aktivne politike zaposlovanja) MSLS-ju v veliko pomoč, saj zapolni vrzeli, ki nastanejo zaradi pogoste odsotnosti prostovoljcev, ki študirajo izven kraja delovanja MSLS, oz. pomanjkanja časa prostovoljcev ter v določeni meri razbremenijo prostovoljce. Zaposlitev MSLS-ju prinaša dodano vrednost, ki se lahko odraža predvsem v večjem zagotavljanju kontinuitete dela in kakovostnejšem delu.

Pri tem se velja vprašati, ali MSLS poznajo prednosti (in slabosti oz. obremenitve), ki jih prinaša zaposlitev preko programa APZ; dejanske stroške, ki jih tovrstna zaposlitev prinaša delodajalcu in obveznosti, ki iz tega sledijo.

Iz rezultatov gre razbrati tudi odsotnost kontinuitete dela MSLS, ki jo lahko zagotavljajo zaposleni: ta je zagotovljena le v enem MSLS. Ob predpostavki, da so potrebe v MSLS po zaposlenih kadrih tehnične in vsebinske narave ugotovimo, da je le v 1 MSLS zaposlena oseba, ki pokriva strokovna področja dela MSLS. Udeleženci v programih javnih del največkrat pokrivajo le tehnični del delovanja MSLS, saj gre za kratkotrajne zaposlitve (do 1 leta).

Nekoliko več sodelavcev MSLS je rednih sodelavcev, ki prejemajo plačilo za svoje delo, in sicer bodisi preko avtorske (8), podjetniške (3) ali druge pogodbe (1). Največ sodelavcev, ki za svoje delo prejemajo plačilo, je študentov, ki plačilo prejemajo preko študentske napotnice (29). Kot pričakovano je največ seveda takih, ki svoje delo opravljajo popolnoma prostovoljno in za opravljeno delo ne prejemajo

nikakršnega honorarja. V letu 2012 je pod okriljem osemnajstih MSLS redno delalo 86 prostovoljcev, skupno število v MSLS vključenih vseh prostovoljcev pa je doseglo 450.



Graf 3: Kadri MSLS

IV.3 Honorarji funkcionarjev MSLS

Večina funkcionarjev MSLS plačila za opravljeno delo ne prejema. Le nekateri funkcionarji posameznih MSLS za svoje delo prejemajo manjše denarne zneske. 4 MSLS (23%) za delo (nekaterih) svojih funkcionarjev predvidevajo denarno nadomestilo. Mladinski svet Domžale predvideva plačilo (od 15 do 60 EUR) za predsednika, podpredsednika, člane izvršnega odbora in druge funkcionarje; Mladinski svet Kamnik predvideva 100 EUR plačila za »druge funkcionarje«, prav tako je 100 EUR predvidenih za predsednika Mladinskega sveta Bele krajine; 600 EUR pa za druge funkcionarje Mladinskega sveta Ljutomer.

<i>Funkcija</i>	<i>Ne prejema plačila za redno delo v MSLS</i>	<i>Povprečni mesečni znesek prejemnikov plačila⁷</i>
predsednik	89%	80 EUR
podpredsedniki	95%	40 EUR
člani izvršnega organa	95%	15 EUR
člani nadzornega organa	100%	/
drugi funkcionarji	83%	247 EUR ⁸

Razpredelnica 7: Plačilo funkcionarjem za opravljeno delo v MSLS

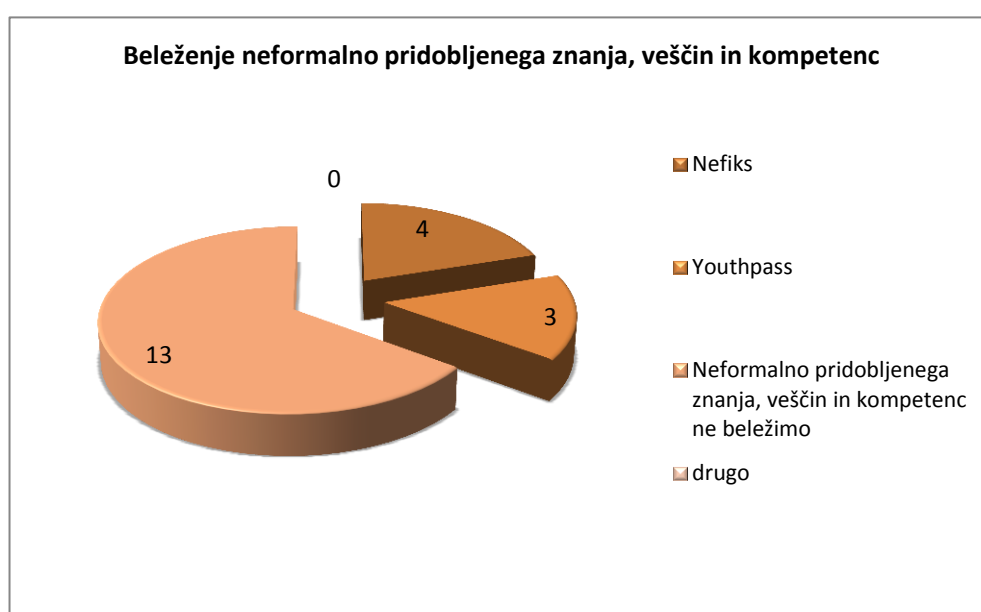
⁷ Zneski so okvirni, saj ni opredeljeno, ali gre za bruto ali neto zneske.

⁸ 3 MSLS drugim svojim funkcionarjem izplačujejo mesečne prejemke. Pri tem izstopa le honorar Mladinskega sveta Ljutomer, pri katerem en funkcionar prejema 600 EUR neto. Pri ostalih dveh MSLS gre za simbolična zneska, in sicer 40 EUR oz. 100 EUR na mesec.

IV.4 Prostovoljstvo v MSLS

Povprečno število prostovoljnih ur, ki jih prostovoljci, vključeni v aktivnosti MSLS opravijo na letni ravni, znaša 974 ur. Pri tem velja opozoriti, da je minimalno ocenjeno število prostovoljskih ur na letni ravni 50, največje pa dosega 4.000 ur prostovoljnega dela. Številke niso zanemarljive in pričajo o vloženemu delu in trudu, ki ga vsak MSLS vnaša za izboljšanje položaja mladih v svoji lokalni skupnosti.

Žal pa le malo MSLS beleži znanja in veščine, ki jih posameznikom prostovoljno delo prinaša. Kar 13 (72%) vprašanih namreč priznava, da neformalno pridobljenega znanja in veščin ne beleži. 4 MSLS se za beleženje tovrstnega znanja poslužujejo Nefiksa, 3 Youthpass-a (2 navajata, da za beleženje uporabljata tako Nefiks kot Youthpass).



Graf 4: Beleženje neformalno pridobljenega znanja

Tudi v Vpisnik prostovoljskih organizacij⁹ sta vpisana le 2 MSLS (11%), in sicer Mladinski svet Lendava in Mladinski svet Ajdovščina.

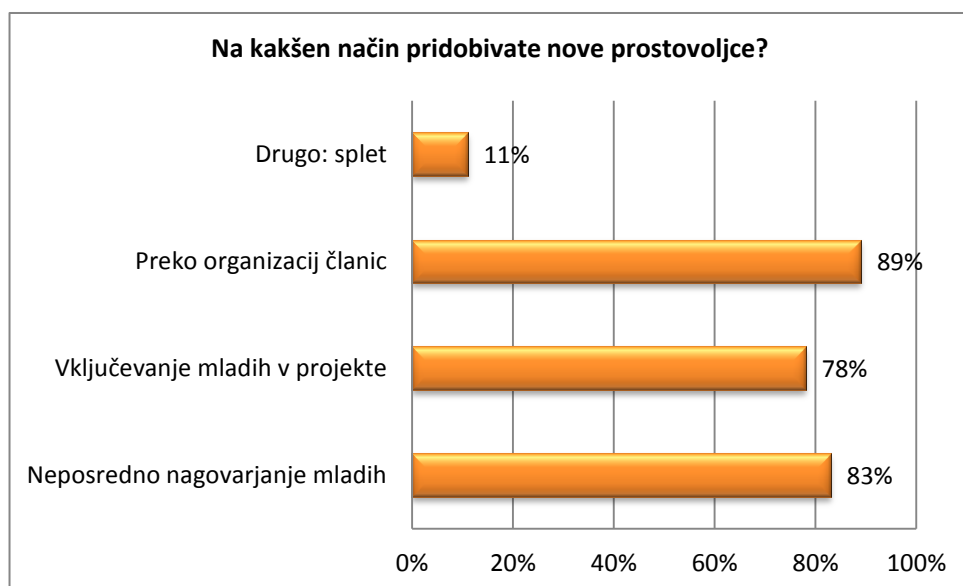
⁹ Več o Vpisniku prostovoljskih organizacij: <http://www.skupine.si>.

Prednosti, ki jih prinaša vpis v vpisnik prostovoljskih organizacij:

- Prostovoljske organizacije pri pridobivanju sredstev na javnih razpisih lahko ovrednotene prostovoljske ure uveljavljajo kot lastni materialni vložek pri sofinanciranju (vrednost ure je odvisna od vrste dela in je 6, 10 ali 13 EUR).
- Na nacionalnih razpisih imajo prostovoljske organizacije določeno prednost, dodatne točke ali pa bodo deli razpisa namenjena samo prostovoljskim organizacijam (»Pri dodeljevanju sredstev iz državnega proračuna na delovnih področjih, na katerih delujejo tudi prostovoljske organizacije, je izvajanju projektov in programov prostovoljskih organizacij, ki vključujejo prostovoljsko delo ali pa so namenjeni razvoju prostovoljstva, namenjenih najmanj 10% razpisanih sredstev javnega razpisa.«)
- Za boljšo preglednost delovanja, saj se tako izognete vprašanju o delu na črno.

Vpis v Vpisnik prostovoljskih organizacij, na podlagi priglasitve prostovoljske organizacije, izvede AJPEŠ. Po izveden vpisu v roku treh dni prostovoljski organizaciji izda potrdilo, ki vsebuje podatke o prostovoljski organizaciji in podatke o zaporedni številki ter datumu vpisa v vpisnik. (vir: <http://www.skupine.si>)

MSLS svoje prostovoljce pridobivajo z različnimi pristopi, vendar ostajajo tradicionalne metode (vključevanje prostovoljcev preko organizacij članic, neposredno nagovarjanje mladih in vključevanje v projekte) najbolj priljubljene. Pojavlja se pa tudi nagovarjanje mladih k prostovoljstvu preko spleta.



Graf 5: Pridobivanje novih prostovoljcev

MSLS sicer pogrešajo boljšo usposobljenost kadrov pri pridobivanju prostovoljcev. 34% MSLS ocenjuje, da njihovim kadrom ta veščina primanjkuje, 33% MSLS pa je s pridobivanjem prostovoljcev le delno zadovoljnih, 34% pa zadovoljnih (28%) oz. zelo zadovoljnih (6%). (Glej razpredelnico 31)

IV.5 Razpoložljiva materialna sredstva MSLS

Prostori MSLS

Infrastruktura zagotavlja krepitev dejavnosti mladih in jim omogoča aktivno preživljanje prostega časa, predvsem pa omogoča redno delovanje mladinskih organizacij, ki se pogosto srečujejo s težavo nezmožnosti plačevanja najemnin oz. pomanjkanja prostorov za izvajanje njihove dejavnosti.

Infrastruktura za MSLS pomeni omogočanje rednega delovanja. Za uspešno delovanje posamezne organizacije so prostori, kjer se lahko člani organizacije zbirajo, delajo in uresničujejo svoje ideje ključnega pomena. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev za najem prostorov, imajo ključno vlogo pri zagotavljanju infrastrukture za mlade oz. MSLS lokalne skupnosti. Praksa o brezplačnem oz. ugodnem oddajanju poslovnih prostorov v občinski lasti v najem oz. uporabo mladinskim organizacijam je v Sloveniji pogosta, koristijo pa jo tudi MSLS.

Raziskava je pokazala, da MSLS-ji nimajo v lasti svojih prostorov (nepremičnin). Večina (14, t.j. 78%) ima v najemu pisarno po netržni ceni oz. brezplačno: 11 MSLS (61%) ima pisarno v najemu pri občini oz. drugemu javnemu zavodu, 2 MSLS (11%) pa pri zasebniku. 4 MSLS (22%) si pisarno delijo z drugimi organizacijami, en MSLS (6%) pa nima na razpolago prostorov za delovanje. Večina MSLS (11 oz. 61%) ima možnost najema seje sobe po netržni ceni oz. brezplačno.

Povprečna velikost pisarn, s katerimi razpolagajo MSLS je 19,5 m², povprečna velikost sejne sobe pa 39m².¹⁰

Dejstvo, da 1 MSLS ne razpolaga s prostori za delo (bodisi samostojnimi, bodisi v skupnem najemu), je zaskrbljujoče, saj onemogoča delovanje MSLS. Najbolj zaskrbljujoče je stanje Mladinskega sveta Ravne na Koroškem, ki se je v letu 2012 moral prostorom odpovedati zaradi pomanjkanja finančnih sredstev. Kot sami navajajo, so se morali pisarni v lasti lokalne skupnosti, ki so jo imeli v brezplačnem najemu odpovedati, ker: »so bili stroški previsoki«. Del odgovornosti za tako stanje pripisujejo URSM, ki je leta 2013 ukinil sofinanciranje MSLS.

Pisarna v najemu po netržni ceni oz. brezplačno	Sejna soba v najemu po netržni ceni oz. brezplačno	Nima na razpolago prostorov	Pisarno si deli z drugimi organizacijami
11	13	1	2

Razpredelnica 8: infrastruktura, s katero razpolagajo MSLS.

Opozoriti velja na stanje Mladinskega sveta Č'bela, ki ima pisarno v skupnem najemu s stranko NSI Radovljica, Mladinski svet Velenje pa ima od maja dalje v brezplačnem najemu pisalno mizo pri Mladinskemu centru Velenje. Za Mladinski svet Č'bela najem ne predstavlja finančne obremenitve, vendar se brezplačni najem kompenzira z raznimi oblikami pomoči. Kot izpostavljajo v Mladinskem svetu Č'bela, si želijo svoje pisarne, vendar za to nimajo dovolj sredstev. Podobna situacija se pojavi pri 2 drugih MSLS (Celjski mladinski svet in Mladinski svet Bele krajine), kjer si MSLS prostore deli oz. uporablja prostore drugih mladinskih organizacij (v dotičnih primerih prostore mladinskega centra in študentskega kluba).

Primer Mladinskega sveta Ravne na Koroškem je zaskrbljujoč, saj je lokalna skupnost MSLS omogočila brezplačen najem pisarne, a si MSLS prostora kljub temu ne more privoščiti, saj ne more kriti obratovalnih stroškov. Razlog za nastalo situacijo je mogoče iskati pri različnih akterjih: delno odgovornost za nastalo situacijo nosi URSM, ki je v letu 2013 ukinil sofinanciranje MSLS in s tem nekatere MSLS potisnil na rob; delno nosijo odgovornost lokalne skupnosti, ki bi morale sofinancirati MSLS v višini, ki omogoča njihovo normalno delovanje; delno odgovornost pa lahko pripišemo tudi samim MSLS, katerih interes mora postati pridobivanje različnih finančnih virov. Le z aktivnim prijavljanjem na razpise in drugimi načini financiranja si lahko MSLS zagotovi sredstva za delovanje in razvoj. Pri tem se MSLS nikakor ne morejo osredotočiti zgolj na občinske razpise, ampak morajo svoj napor za pridobitev finančnih sredstev usmeriti tudi onkraj občinskih meja.

Vsekakor ne moremo spregledati dejstva, da, kot je navedeno na spletni strani URSM: »*Eno ključnih področij delovanja Urada je omogočanje mladinskega dela in vzpodbujanje razvoja mladinske politike s podporo kvalitetnim mladinskim programom in programov za mlade, ki prispevajo k usposabljanju in pridobivanju veščin ter socialnemu vključevanju mladih. Preko sofinanciranje programov za mlade se vzpodbuja udejstvovanje mladih ter prispeva h koriščenju mladinske infrastrukture,*« zato se ob dejstvu, da je delovanje MSLS onemogočeno zaradi izpada sredstev, do katerih so bili MSLS upravičeni na podlagi razpisa URSM, slednji ne bi smel sprenevedati o posledicah, ki jih tovrstna odločitev povzroča v mladinskem sektorju.

¹⁰ glede na pridobljene podatke

Oprema MSLS

Oprema, s katero naj bi organizacija razpolagala, je seveda odvisna od potreb posamezne organizacije oz. od primarnih aktivnosti, ki jih organizacija izvaja.

Nedvomno predstavljata računalnik in telefon osnovno opremo, ki omogoča nemoteno vsaj osnovno delovanje vsake organizacije. Kot ostalo možno razpoložljivo opremo MSLS, s katero bi lahko MSLS-ji na osnovi svojega delovanja razpolagali, smo identificirali:

<i>Tehnična oprema v MSLS</i>	<i>Delež in število MSLS z opremo v lasti</i>	<i>Delež in število MSLS z opremo v najemu</i>	<i>Delež in število MSLS, ki opreme nima</i>
Računalnik	33% 6	22% 4	44% 8
Telefon	45% 8	17% 3	39% 7
Fotokopirni stroj	17% 3	17% 3	56% 10
Tiskalnik	44% 8	17% 3	39% 7
Projektor	17% 3	17% 3	56% 10
Projekcijsko platno	17% 3	11% 2	59% 11
Oder	0	11% 2	72% 13

Razpredelnica 9: Oprema, s katero razpolagajo MSLS.

Poleg navedenega so nekateri MSLS-ji navajali, da razpolagajo še z naslednjo tehnično opremo:

- wi-fi oprema
- ozvočenje
- fotoaparati
- digitalna kamera
- trdi disk
- bobni
- stereo mikrofoni
- diktafoni
- plastifikator
- skener
- reklamni pano

Čeprav so navidezno MSLS relativno zadostno opremljeni, je zaskrbljujoče dejstvo, da je še vedno veliko MSLS-jev, ki nima lastne niti osnovne opreme (računalnik in telefon). 1 MSLS (6%) pa ne razpolaga niti z opremo za svoje prostore. Najpogostejša oprema, ki jo MSLS-ji pogrešajo, je ravno:

- oprema za pisarno in sejno sobo (pisarniška miza, omare, stoli)
- računalnik
- prenosni računalnik
- telefon

- projektor
- CD predvajalnik prenosna tabla
- fotoaparati digitalni fotoaparati večje zmogljivosti
- tablični računalnik
- ozvočenje
- transparent
- promocijska miza

Glede na navedbe predstavnikov MSLS, ima le 6 MSLS (35%) v lasti računalnik, medtem ko jih imajo 4 (24%) računalnike v najemu. V vseh primerih je najem brezplačen.

<i>Tehnična oprema v MSLS</i>	<i>Ni potrebe</i>	<i>Pomanjkanje finančnih sredstev</i>
Računalnik	4 50%	4 50%
Telefon	4 67%	2 33%
Tiskalnik	3 43%	4 57%
Fotokopirni stroj	6 60%	4 40%
Projektor	3 30%	7 70%
Projekcijsko platno	4 36%	7 64%
Oder	6 46%	7 54%

Razpredelnica 10: Razlogi, zakaj MSLS z opremo ne razpolaga.

8 MSLS (44%) navaja, da računalnika nimajo oz. z njim ne razpolagajo: 4 MSLS-ji (22%) z računalnikom ne razpolagajo, ker se še ni pojavila potreba po nakupu oz. najemu, pri 4 MSLS-jih pa je razlog, da računalnika nimajo, finančne narave. Slednji namreč menijo, da MSLS računalnika nima, ker nima sredstev za nakup oz. najem.

Telefona nima 6 MSLS (33%): v 4 primerih se za telefon niso odločil, ker se še ni pojavila potreba po nakupu oz. najemu; pri 2 pa je ponovno razvidno, da telefona nimata zaradi pomanjkanja finančnih sredstev.

Vsekakor lahko tiskalnik uvrstimo med osnovna sredstva za nemoteno delovanje vsake organizacije. Iz vprašalnika je razvidno, da tiskalnika nima na razpolago kar 7 MSLS-jev (39%).

Iz navedenega lahko vendarle sklepamo, da aktivni člani MSLS za delovanje uporabljajo tehnično opremo v zasebni lasti, zato jo ne pojmujejo kot »opreme v najemu«. Ponovno se pojavlja vprašanje kontinuitete: oprema kot sta računalnik (in telefon), lahko predstavljata kontinuiteto oz. nemoten prenos podatkov med posamezniki tudi ob menjavi vodstva (neučinkovita predaja med vodstvi oz. pomanjkanje kontinuitete pa se je izkazala za veliko težavo MSLS). Poleg tega predstavlja uporaba osebne tehnične opreme za lastnike najverjetneje nepovrnjen nastali strošek.

Vsekakor je tudi ostala tehnična oprema pomembna za delovanje MSLS. Ker pa gre v določenih primerih za nekoliko bolj specifično opremo, je njen pomen za nemoteno delovanje MSLS odvisen od aktivnosti, ki jo MSLS-ji izvajajo oz. lahko gre za delno pogrešljivo opremo. Izkušnje pa kažejo, da lahko organizacija, ki ima v lasti določeno tehnično opremo, lažje izvaja posamezne tržne dejavnosti (kot je npr. oddajanje opreme v najem) in si s tem zagotovi tudi del sredstev za delovanje.

IV.6 Zaključek

Začetni zagon pri ustanavljanju MSLS se je z leti umiril, česar pa ne moremo enostavno pripisati manjši aktivnosti mladih v lokalni skupnosti. Tako razlogov za hitro ustanavljanje MSLS kot za njihovo usihanje je lahko mnogo. Iz časovne analize je jasno, da porast števila ustanovljenih MSLS-jev sovпада z načrtnimi akcijami oz. projekti, ki so usmerjeni na lokalno raven in katerih namen je vzpodbuditi lokalno participacijo in sodelovanje mladih.

Posebno pozornost bi veljalo nameniti aktivnostim MSS, URSM in ostalih pomembnih akterjev, ki v določenem obdobju spodbujajo delovanje MSLS oz. zagotavljajo za delovanje MSLS ustrezne pogoje oz. na te pogoje pozabijo in delo MSLS posledično tudi otežijo. Uspešnost MSLS ni dejanje, ki se zgodi z ustanovitvijo MSLS, ampak je proces, v katerega so vpleteni vsi pomembni akterji družbe, na čelu katerih so posamezniki. Vlaganje v mlade posameznike se obrestuje dolgoročno. Če danes delovanje MSLS morda ne dosega pričakovanih učinkov, je razlog mogoče poiskati tudi dlje od le ne-aktivnosti mladih.

Čeprav ima večina MSLS na razpolago (največkrat brezplačno) možnost najema prostorov za delovanje, se nekateri MSLS še spopadajo s pomanjkanjem prostora in tehnične opreme. Težavo danes rešujejo z uporabo osebnih sredstev prostovoljcev, vendar se pojavlja vprašanje: Ali današnja rešitev zagotavlja tudi varno prihodnost za razvoj MSLS? Kratkoročno je tovrstna rešitev dobra in ugodna, vendar lahko dolgoročno postane ovira za kontinuirano in nemoteno delovanje MSLS.

Mladim kadrom MSLS, ki v svojem lokalnem okolju zagovarjajo interese mladih, je potrebno zagotoviti strokovno podporo in prenos znanja, s pomočjo katerih bi si lahko izborili ne samo pogoje za delovanje, ampak pogoje za nadaljnji razvoj tako lokalnega mladinskega sveta kot mladim prijaznejšega lokalnega okolja.

Vsekakor je potrebno razmisliti o oblikovanju podporne strukture, ki bo kontinuirano nudila pomoč pri ustanavljanju in razvoju lokalnih mladinskih svetov. Takšna struktura bo zagotovila trajnostni razvoj MSLS-jev in bo predstavljala tudi bolj stalno vez med MSLS-ji in nacionalno ravno.

V. Vloga MSLS v lokalni skupnosti

V.1 Naloge MSLS in njihov pomen

Zakon o mladinskih svetih (ZMS), ki ureja položaj, delovanje in dejavnost mladinskih svetov lokalnih skupnosti, kot poglavitne naloge MSLS navaja (ZMS, 5. člen):

Mladinski svet lokalne skupnosti v skladu s temeljnim aktom:

- izvaja ali sodeluje pri izvajanju mladinskega dela in drugih dejavnosti na področjih mladinskega sektorja v skladu z zakonom, ki ureja javni interes v mladinskem sektorju;
- zagotavlja pogoje za delovanje in razvoj interesnih oblik združevanja mladih;
- omogoča sodelovanje mladih pri sprejemanju zakonskih in drugih predpisov, ki vplivajo na življenje in delo mladih;
- opravlja druge naloge za uveljavljanje interesov mladih, opredeljenih s temeljnim aktom.

Na Posvetu Urada RS za mladino v Dobrni leta 2003, so se med mladinskimi sveti lokalnih skupnosti izoblikovala načela delovanja MSLS in njihove osnovne naloge (Ustanavljanje MSLS):

- skupno odkrivanje problemov in iskanje rešitev v lokalni skupnosti,
- lobiranje za postavko (sredstva) v občinskem proračunu za MSLS in za aktivnosti mladinskih organizacij,
- motiviranje organizacij članic za aktivno sodelovanje v mladinskem svetu,
- vplivanje na lokalno mladinsko politiko,
- prizadevanje za krepitev položaja MSLS; da bo informiran o spremembah, ki vplivajo na življenje mladih, z možnostjo sodelovanja,
- prizadevanje za ustanovitev odbora za mladinska vprašanja na občini,
- izdelava letnega vsebinskega načrta dela in izdelava vizije razvoja mladinskega področja,
- spodbujanje organizacij članic k izdelavi in predložitvi letnih programov dela,
- usposabljanje in izobraževanje predstavnikov organizacij članic,
- sodelovanje s mladinskimi centri, brez prekrivanja aktivnosti,
- MSLS naj bo opora organizacijam, nikakor ne konkurenca.

Poudariti velja, da mladinski sveti niso nastali, da bi izpodrinili društva, mladinske organizacije in mladinske centre. Zato njihova vloga ni v tem, da bi sami izvajali aktivnosti, ki so jih do ustanovitve MSLS izvajale druge organizacije. Pač pa je pomen MSLS v povezovanju in spodbujanju mladinskih organizacij, centrov in društev ter v ustvarjanju pogojev, da bodo ti v prihodnje delali lažje, boljše in še aktivneje.

Slabo poznavanje namena in nalog MSLS, predvsem pa pomanjkanje sredstev za delovanje, lahko mladinske svete usmeri k izvajanju aktivnosti, ki sicer niso v njihovi pristojnosti. Posledično lahko MSLS posvečajo manjšo mero pozornosti aktivnostim, ki uresničujejo namen obstoja MSLS. Dobro poznavanje nalog MSLS je torej ključnega pomena za ustrezno delovanje tako MSLS kot ostalih mladinskih struktur.

V.2 Glavne dejavnosti MSLS

Med dejavnostmi oz. aktivnostmi, ki naj bi jih MSLS izvajali, smo identificirali nekaj najbolj značilnih za MSLS in predstavnike MSLS prosili, da se opredelijo glede njihovega izvajanja:

Aktivnosti	Aktivnost se nam za delovanje MSLS ne zdi pomembna	Ne izvajamo, ker nimamo ustreznega znanja/kadrov	Ne izvajamo, ker nimamo dovolj finančnih sredstev	O izvedbi še nismo razmišljali	Aktivnost izvajamo, v kolikor nas k izvedbi pozovejo	Aktivnost izvajamo, ko ocenimo, da je to potrebno	MSLS aktivnost redno izvaja
Spremlja delo občinskih organov in podaja mnenja o aktualnih zadevah za mlade.	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	9 50%	8 44%
Lobira za sredstva za delovanje MSLS in podporo organizacijam članicam.	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	8 44%	9 50%
Lobira za ureditev prostorov za mlade in za druge oblike nefinančne pomoči.	0 0%	1 6%	0 0%	1 6%	2 11%	3 17%	11 61%
Izreja izobraževalne aktivnosti in usposabljanja za organizacije članice.	0 0%	2 11%	1 6%	0 0%	3 17%	7 39%	5 28%
Ozavešča javnost o mladinskih temah (lokalni časopis, internet...).	0 0%	1 6%	0 0%	1 6%	0 0%	10 56%	6 33%
Izreja informiranje za mlade.	0 0%	2 11%	1 6%	0 0%	0 0%	7 39%	8 44%
Izreja svetovanje za mlade.	0 0%	5 28%	0 0%	0 0%	2 11%	8 44%	3 17%
Spodbuja participacijo mladih.	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	4 22%	13 72%
Spodbuja prostovoljno delo mladih.	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	5 28%	12 67%
Spodbuja aktivno sodelovanje mladih v delu svojih organov in komisij.	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	5 28%	12 67%
Ustvarja mehanizme za kvalitetno izvajanje mladinskih politik na lokalni ravni.	0 0%	2 11%	0 0%	1 6%	3 17%	6 33%	6 33%

Zagovarja mladinske organizacije na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh.	0	1	0	0	3	3	10
	0%	6%	0%	0%	18%	18%	59%
Zagovarja mlade na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh.	0	1	0	1	2	3	11
	0%	6%	0%	6%	11%	17%	61%
Izvoja prostočasne aktivnosti za mlade v občini (čistilne akcije, športni dogodki, festivalne aktivnosti,...)	4	1	1	0	0	3	9
	22%	6%	6%	0%	0%	17%	50%

Razpredelnica 11: Pogostost izvajanj posameznih dejavnosti/ aktivnosti

Poleg navedenega, MSLS izpostavljajo tudi druge aktivnosti, ki se jim redno posvečajo:

mednarodni projekti, posveti, tribune, delavnice, srečanja, mladinske izmenjave, sodelovanje z društvi iz drugih sosednjih občin, delovni vikendi, izvajanje programa v mladinskem centru ter mladinsko-kulturnem inkubatorju, spodbujanje kulturnega in multimedijskega ustvarjanja mladih, spodbujanje raziskovalne in inovativne dejavnosti mladih; spodbujanje družbenega in strankarsko političnega vključevanja mladih v lokalnem okolju, postavitve mladinske poti, promocija čistega parka, kino na prostem, povezovanje mladinskih organizacij in njihovih aktivnih članov, ustvarjanje boljših pogojev za aktivno delovanje mladinskih organizacij preko povezovanja kadrov in souporabe materialnih sredstev.

Čeprav se MSLS-ji posvečajo tudi drugim dejavnostim, ki so bolj prostočasne narave, podatki kažejo, da se njihovo delovanje v lokalni skupnosti razlikuje od delovanja klasičnih mladinskih organizacijah. Iz vprašalnika lahko razberemo, da MSLS večinoma izvajajo aktivnosti, zaradi katerih so bili MSLS-ji ustanovljeni. MSLS tako redno oz. ko oceni, da je potrebno:

- spremlja delo občinskih organov in podaja mnenja o aktualnih zadevah za mlade
- lobira za sredstva za delovanje MSLS in podporo organizacijam članicam
- lobira za ureditev prostorov za mlade in za druge oblike nefinančne pomoči
- izvaja izobraževalne aktivnosti in usposabljanja za organizacije članice
- ozavešča javnost o mladinskih temah (lokalni časopis, internet...)
- izvaja informiranje za mlade
- izvaja svetovanje za mlade
- spodbuja participacijo mladih
- spodbuja prostovoljno delo mladih
- spodbuja aktivno sodelovanje mladih v delu svojih organov in komisij
- ustvarja mehanizme za kvalitetno izvajanje mladinskih politik na lokalni ravni
- zagovarja mladinske organizacije na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh
- zagovarja mlade na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh
- izvaja prostočasne aktivnosti za mlade v občini (čistilne akcije, športni dogodki, festivalne aktivnosti,...)

Izpostaviti velja 1 MSLS (Mladinski svet Kamnik), ki naštetih dejavnosti ne izvaja, ker nima za to usposobljenega kadra. Gre za mladinski svet, ki od leta 2010 ni podal nobene pobude lokalni skupnosti, izvedel je le 1 projekt in med kadre navaja enega samega prostovoljca. Njegovo delovanje je torej vprašljivo oz., kot sam navaja, vsaj ogroženo.

Izkazalo se je, da imajo MSLS še najmanj tradicije pri svetovanju za mlade, kjer 28% vprašanih trdi, da aktivnosti ne izvajajo zaradi pomanjkanja ustreznih kadrov, medtem ko 17% vprašanih aktivnost izvaja, v kolikor jih k temu pozovejo. Podobno je pri izobraževalnih aktivnostih za organizacije članice, kjer 11% MSLS navaja, da aktivnosti ne izvajajo zaradi pomanjkanja kadrov, 6% pa kot razlog navaja pomanjkanje sredstev. 17% MSLS se aktivnosti posveča, ko ga k izvedbi izobraževanj oz. usposabljanj pozovejo.

Tudi ustvarjanje mehanizmov za kvalitetno izvajanje mladinskih politik na lokalni ravni se zdi, da ni za vse MSLS samoumevna aktivnost. 17% MSLS namreč aktivnosti s tega področja izvaja, če ga k temu pozovejo, 17% MSLS pa primanjkuje kadra oz. finančnih sredstev za ustvarjanje mehanizmov za izvajanje LMP.

Medtem ko 11% MSLS zagovarja mlade na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh le na poziv in 6% MSLS (t.j. 1 MSLS) nima ustreznih kadrov za zagovarjanje mladih, 1 MSLS (6%) o tej aktivnosti še ni razmišljal.

Visok je tudi delež MSLS (67%), ki izvajajo prostočasne aktivnosti za mlade v občini. 4 MSLS (22%) navaja, da tega ne izvajajo, ker se jim aktivnost za delovanje MSLS ne zdi pomembna, 12% MSLS pa nima kadra oz. finančnih sredstev za to, da bi se tovrstnim aktivnostim posvečali.

Čeprav MSLS, po lastni navedbi, izvajajo aktivnosti, ki smo jih za učinkovito delovanje MSLS izpostavili, velja opozoriti, da je nekaj tudi takih, ki imajo težave z usposobljenostjo kadrov. Nadalje verjamemo da bi tudi MSLS, ki omenjenim aktivnostim redno posvečajo zahtevani čas, koristilo dodatno znanje z naštetih področij, saj učinkovitosti izvajanja aktivnosti nismo raziskali in je z vprašalniki težko merljiva.

Na podlagi pridobljenih podatkov lahko ugotovimo, da večina aktivnih MSLS izvaja temeljne aktivnosti oz. naloge, s katerimi MSLS-ji izpolnjujejo svoje poslanstvo. Podrobnejša analiza rezultatov pa kaže, da vsaj polovica MSLS-jev dejavnosti, za katere menimo, da tvorijo temeljni nabor njihovih aktivnosti izvaja reakcijsko oz. takrat, ko jih nekdo pozove. Primeri dobrih praks s področja delovanja MSLS-jev (npr. Mladinski svet Ajdovščina) kažejo, da je za srednjeročno uspešno delovanje potrebno kontinuirano in proaktivno izvajanje večine dejavnosti, po katerih smo jih spraševali.

Priporočila:

V bodočih komunikacijah in treningih oz. usposabljanjih MSLS je potrebno poudariti pomen rednega in proaktivnega delovanja MSLS-jev pri uresničevanju njihovega temeljnega poslanstva.

MSLS-jem je potrebno v okviru usposabljanj in treningov poleg njihove vloge in poslanstva predstaviti tudi nabor dejavnosti, ki naj bi jih MSLS-ji izvajali.

Posebno pozornost je potrebno nameniti usposobljenosti kadrov, ki izvajajo te dejavnosti, in kljub temu, da večina MSLS-jev ni izrazila, da je pomanjkanje kompetentnih kadrov problem, okrepiti oz. oblikovati usposabljanje za posameznike, ki skrbijo ali izvajajo temeljne dejavnosti MSLS.

Poskrbeti je potrebno za pretok dobrih praks med okolji, kjer se te dejavnosti opravljajo redno in kvalitetno s tistimi okolji, ki imajo pri tem težave. V ta namen predlagamo ureditev ustrezne spletne platforme oz. vsebinsko podobne rešitve, ki naj služi izmenjavi praks ter sprotno izmenjavo izkušenj in idej med koordinacijami MSLS.

V razmislek priporočamo tudi predlog povezovanja MSLS-jev pri različnih projektih. Trenutno so to predvsem projekti strukturiranega dialoga, kjer pa je aktivnost MSLS-jev zelo nizka in v tem smislu MSLS-ji ne izkoristijo priložnosti, ki so jim na voljo, kar kaže na to, da je na tem področju potreben bolj proaktiven pristop tudi s strani MSS.

Zelo priporočljivi za izvajanje so skupni projekti MSLS v smislu konzorcijskih projektov, kjer sodelujejo tako MSLS, ki predstavljajo primere dobrih praks, kot tudi tisti, katerih dejavnost se (delno ali v celoti) odmika od pričakovane.

V.3 Sodelovanje MSLS z lokalno skupnostjo

Omogočanje sodelovanja mladih pri sprejemanju zakonskih in drugih predpisov, ki vplivajo na življenje in delo mladih, je osnovna naloga mladinskega sveta lokalne skupnosti kot najbolj reprezentativnega predstavnika glasu mladih v lokalni skupnosti. MSLS mora dobro poznati strukturo sprejemanja političnih odločitev v lokalni skupnosti ter se na tej podlagi vključevati v procese odločanja. MSLS se mora v odnosu do lokalnih oblasti vzpostaviti kot posvetovalno telo oz. spodbuditi vzpostavitev druge formalne povezave z lokalno skupnostjo (komisija ali odbor v okviru lokalnih političnih struktur). Prav tako naj bi MSLS redno spremljal razvoj politike v lokalnem okolju in na drugi strani izvajal aktivnosti za pridobitev čim bolj legitimnih mnenj, idej in interesov mladih v polju lokalnih mladinskih politik. (Kazalniki dobrega delovanja MSLS)

Iz analize vprašalnika izhaja, da se vsaj 1-krat na 3 mesece z občinskimi svetniki srečuje 67% predstavnikov MSLS, medtem ko se predstavniki 3 MSLS (17%) z občinskimi svetniki ne srečujejo. 2 (11%) MSLS se bosta v bodoče potrudila vzpostaviti stik, 1 MSLS (6%) pa se sodelovanje z občinskimi svetniki ne zdi pomembno.

Podobo stanje se odraža v odnosu do župana. 10 (56%) MSLS se z njim redno srečuje, 3 (17%) pa z njim nimajo vzpostavljenega sodelovanja oz. se z županom sploh ne srečujejo. S podžupani se redno srečuje 50% vprašanih MSLS. Največ sodelovanja je s predstavniki oddelka za družbene dejavnosti, s katerimi se redno srečuje 78% MSLS.

Izpolnjevanje nalog in izvajanje aktivnosti MSLS, za katere iz vprašalnika izhaja, da jih MSLS-ji redno izvajajo, je srečanje z navedenimi odločevalci neizogibno. Poraja se torej vprašanje, kako povečati sodelovanje s ključnimi predstavniki lokalne skupnosti in kakšni so lahko učinki lobiranja pri posameznih akterjih. Ali bi morda vzpostavitev sodelovanja z različnimi predstavniki oblasti pozitivno vplivala na delovanje MSLS?

Predstavniki občine	vsaj 1X na mesec	1 X na 3 mesece	1 X 6 mesecev	1 X na leto	Sodelovanja ni, ker se nam ne zdi potrebno	Sodelovanja ni, ker ni zanimanja s strani akterja	Nismo še sodelovali, a bomo v bodoče poskušali z njimi vzpostaviti stik
Občinski svetniki	9 50%	3 17%	2 11%	1 6%	1 6%	0 0%	2 11%
Župan	3 17%	7 39%	1 6%	4 22%	0 0%	1 6%	2 12%
Podžupan(i)	4 22%	5 28%	3 17%	3 17%	1 6%	2 11%	0 0%
Direktor občinske uprave	2 11%	5 28%	2 11%	5 28%	2 11%	2 11%	0 0%
Predstavnik(i) oddelka za družbene dejavnosti	11 61%	3 17%	2 11%	1 6%	1 6%	0 0%	0 0%
Drugi predstavniki občinske uprave ¹¹	4 40%	4 40%	1 10%	1 10%	0 0%	0 0%	0 0%

Razpredelnica 12: Srečanja med predstavniki MSLS in predstavniki lokalne skupnosti.

Anketa je pokazala, da je rednega sodelovanja oz. komunikacije med MSLS-ji in občinami bistveno premalo. Glede na osnovno poslanstvo mladinskih svetov lokalnih skupnosti je namreč podatek, da jih skoraj polovica nima rednega stika z županom in drugimi odločevalci, zaskrbljujoč.

MSLS-ji so delno nezadovoljni tudi s spoštovanjem 6. člena Zakona o mladinskih svetih, ki lokalnim skupnostim nalaga, da: »Organi lokalnih skupnosti morajo pred določanjem predlogov zakonov in drugih predpisov, ki neposredno vplivajo na življenje in delo mladih, o tem obvestiti mladinske svete lokalnih skupnosti.«

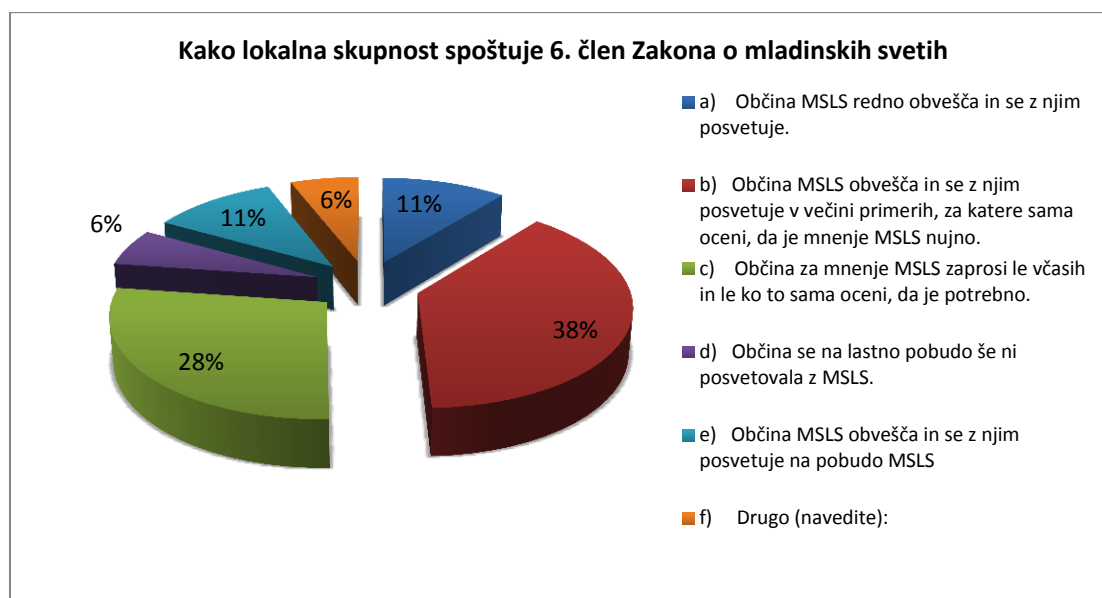
49% MSLS trdi, da lokalna skupnost MSLS redno obvešča in se z njim posvetuje oz. da lokalna skupnost MSLS obvešča in se z njim posvetuje v večini primerov, za katere sama oceni, da je mnenje MSLS nujno.

¹¹ Dani odgovori: predstavnik oddelka za okolje in prostor; direktor javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino; predstavnik oddelka za proračun-finance, predstavniki oddelkov za kulturo, socialo, turizem; predstavnik za odnose z javnostjo, predstavnik razvojno-informacijskega centra, predstavniki za mladino, kulturo, negospodarski in gospodarski oddelek; predstavnik finančne službe, predstavnik referata za komunalno in cestno gospodarstvo, višja svetovalka za mladino.

28% MSLS trdi, da občina za mnenje MSLS zaprosi le včasih in le ko to sama oceni, da je potrebno; 6% MSLS pa navaja, da se občina na lastno pobudo še ni posvetovala z MSLS.

11% MSLS nadalje izpostavlja, da občina MSLS obvešča in se z njim posvetuje na pobudo MSLS.

V enem primeru MSLS navaja, da od ustanovitve komisije za mladinska vprašanja (10.2.2012) to poteka preko komisije.



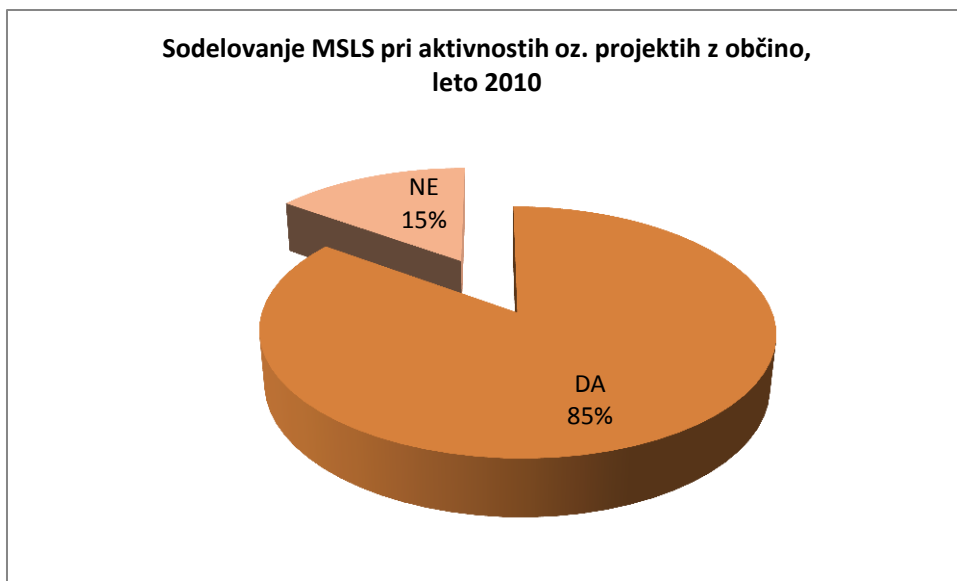
Graf 6: Ocenite, kako vaša lokalna skupnost spoštuje 6. člen Zakona o mladinskih svetih.

Sodelovanje z občino bi se torej lahko izboljšalo. O tem pričajo tudi projekti, ki so jih MSLS v letih od 2010 do 2012 izvedli skupaj z občino.

V letu 2010 štirje od anketiranih MSLS še niso bili ustanovljeni (Mladinski svet Gornja Radgona, ustanovljen leta 2010; Mladinski svet Ravne na Koroškem, ustanovljen leta 2011, Mladinski svet Jesenice, ustanovljen leta 2012 in Marenberški mladinski lokalni svet, ustanovljen leta 2012).

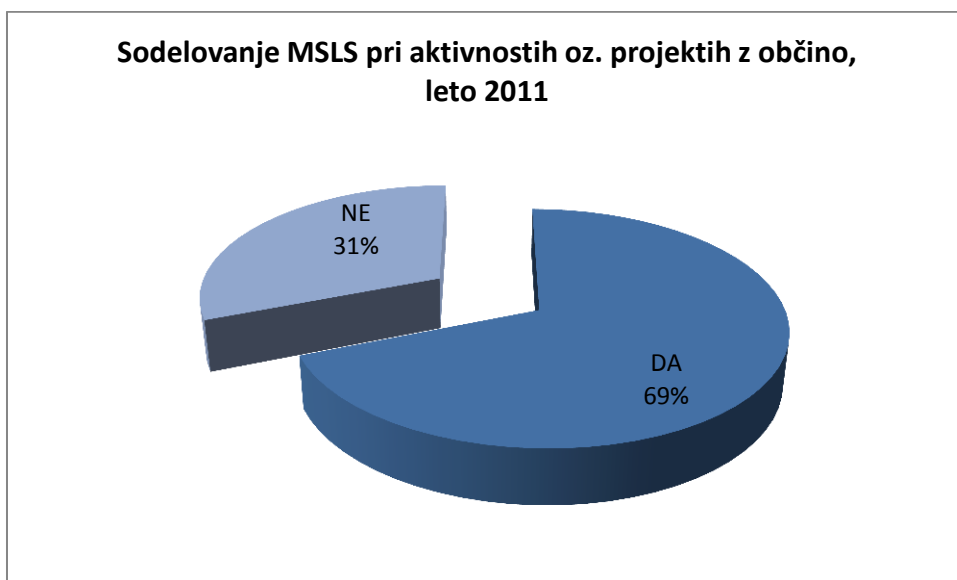
Poleg naštetih v letu 2010 ni deloval niti Mestni mladinski svet Maribor. 10 delujočih MSLS-jev je v letu 2010 izvajalo projekte oz. aktivnosti v sodelovanju z občino.¹²

¹² Nekateri MSLS podatkov iz let 2010 in 2011 nimajo. Razlog, ki ga navajajo, je slabo sodelovanje s prejšnji vodstvom oz. neučinkovita predaja vodstva.



Graf 7: Sodelovanje pri aktivnostih oz. projektih z občino, leto 2010.

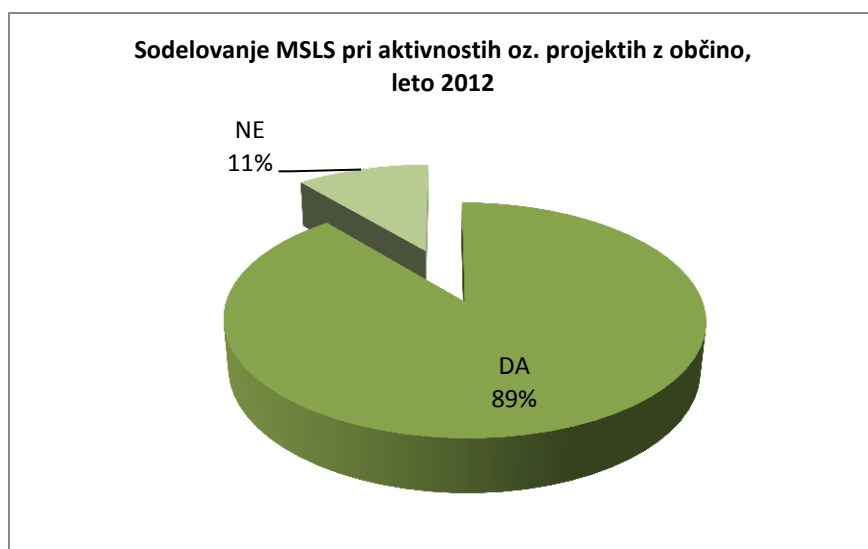
V letu 2011¹³ je delovalo 16 anketiranih MSLS, a jih 5 (28%) pri aktivnostih oz. projektih z občino ni sodelovalo.



Graf 7: Sodelovanje pri aktivnostih oz. projektih z občino, leto 2011.

Leta 2012 pa z občino nista ustvarjala skupnih projektov in aktivnosti le še 2 MSLS (11%).

¹³ Nekateri MSLS podatkov iz let 2010 in 2011 niso imeli. Razlog, ki ga navajajo je slabo sodelovanje s prejšnji vodstvom oz. neučinkovita predaja poslov.



Graf 7: Sodelovanje pri aktivnostih oz. projektih z občino, leto 2012.

Po letu 2011, ko je bilo sodelovanje z občino nekoliko manj pogosto, se je število MSLS, ki z občino izvajajo projekte in aktivnosti, v letu 2012 ponovno povzpelo in preseglo odstotek, ki ga je doseglo že leta 2010. Število MSLS, ki pri projektih in drugih aktivnostih sodelujejo z občino, je torej v zadnjih treh letih visoko. Delno je tako stanje mogoče razložiti z boljšim delovanjem MSLS in prepoznavanjem MSLS kot predstavnika mladih v občini. Z dobrim delovanjem in povečanjem prepoznavnosti MSLS se lahko sodelovanje še okrepi.

Veljalo bi raziskati tudi vpliv, ki so ga imeli različni nacionalni projekti na prepoznavnost MSLS, na njihovo delovanje in spodbujanje sodelovanja mladih in lokalnih skupnosti (Mladi odpiramo prostor, Mladim prijazna občina, 16-starost za vključevanje, drugi projekti MSS).

Aktivnosti, ki so jih MSLS izvedli v sodelovanju z občino, so izjemno pestre. Projekte smo razdelili na področja:

A. Participacija mladih

projekti 2010	projekti 2011	projekti 2012
okrogla miza	okrogla miza	okrogla miza
soočenje predstavnikov list na lokalnih volitvah v občini	priprava vsebine za razvojni program občine Domžale za obdobje 2012-2025	
srečanja s predstavniki lokalne skupnosti	ustanovitev komisije za mladinska vprašanja	
	predlog za oblikovanje in formiranje skupnega organa ljubomerske lokalne skupnosti in MSL	predlog za oblikovanje in formiranje skupnega organa ljubomerske lokalne skupnosti in MSL
	Posvet o odloku za mladino	
Povej naglas: spodbujanje participacije mladih	Komisija za mladinska	

		vprašanja: 2 predstavnika MMSM
		mednarodni demokratični projekt: Novska (HR) - Slovenske Konjice
		Mladi so Celje - Mladi so Slavonski Brod
Seje komisije za mladinska vprašanja	Seje komisije za mladinska vprašanja	Seje komisije za mladinska vprašanja

B. Mladinske politike in sistemsko urejanje položaja mladih v občini

projekti 2010	projekti 2011	projekti 2012
pomoč mladim družinam	pomoč mladim družinam	pomoč mladim družinam
	sestanki na teme, ki se tičejo mladih	sestanki na teme, ki se tičejo mladih
		strategija za mlade v občini Ajdovščina
analiza položaja mladih v občini		raziskava o mladini
		lokalni program mladih: delovna srečanja na teme zaposlovanja, stanovanjska problematika, izobraževanje, mobilnost
Razvoj lokalnega programa razvoja delovanja mladih 2010-2015	Lokalni program razvoja delovanja mladih 2010-2015	Lokalni program razvoja delovanja mladih 2010-2015
		Odlok o mladini

C. Mladinsko organiziranje

projekti 2010	projekti 2011	projekti 2012
projekt izgradnje novega mladinskega centra	projekt izgradnje novega mladinskega centra	projekt izgradnje novega mladinskega centra
ustanovitev MSLS	ustanovitev MSLS	
	ureditev začasnega financiranja MSLS	
	priprava in sprejem pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov	
pogajanja o vzpostavitvi in izgradnji mladinskega centra		
delovni razgovori s posameznimi uslužbenci z namenom zagotovitve večjih finančnih donacij in siceršnje pomoči mladinskim strukturam na celotnem območju Ijutomerske občine		
		pravilnik in program mladih:

D. Usposabljanja

projekti 2010	projekti 2011	projekti 2012
Usposabljanje za delo z mladimi		

E. Druge aktivnosti

projekti 2010	projekti 2011	projekti 2012
Očistimo Slovenijo v enem dnevu	Očistimo Slovenijo	Očistimo Slovenijo
	športni sejem	
Mestovanje		vzpostavljanje medgeneracijskega centra; projekt mladi starejšim (medgeneracijsko sodelovanje)
		otvoritev Marenberškega MKC (organizacija in program)
	akcija Očistimo park	
Tridnevni mladinski glasbeno-ustvarjalni festival		glasbeni večer za mlade v okviru Radeljskih srečanj 2012
		športni dogodek ob občinskem prazniku
Town twinning: mednarodni dogodek za mlade.	Javni natečaj: Naj prostovoljec 2010	Javni natečaj: Naj prostovoljec 2011

Razpredelnica 13: Projekti v sodelovanju z občino, 2010-2012.

Vendar je, kot navajajo MSLS-ji, v letu 2010 le 73% MSLS podalo pobude za srečanje svoji občini. Pobud niso dajali predvsem zaradi neaktivnosti MSLS. Nekateri pa kot razlog navajajo, da se z odločevalci usklajujejo na neformalni ravni.

Pobude za srečanje so vključevale naslednje zadeve:

- srečanja med mladimi in odločevalci na temo stanja na mladinskem področju v regiji
- sistemska ureditev sofinanciranja projektov programa Mladi v akciji
- izboljšanje sofinanciranja
- proračun 2009-2010
- izboljšanje prostorskih kapacitet po celotnem območju LS za mlade
- reševanje problematike glede koriščenja parka
- sprejem za nominirance Slovenski naj prostovoljec iz Prlekije
- potrditev izvajanja javnega dela za MSLS
- problematika delovanja mladinskih organizacij v občini
- stanovanja in mladi

- izgradnja igrišča za mlade
- dosegljivost zunanjih igral
- okoljevarstvo v lokalni skupnosti

Neuspešnih pobud za srečanje s strani MSLS v letu 2010 ni bilo.

Pričakovano so pobude za srečanje z MSLS s strani občin manj pogoste. Pobude občin MSLS-jem v letu 2010 obsegajo naslednje zadeve:

- Town twining – mednarodno srečanje mladih
- podpora ustanovitvi MSLS: zagotovitev sredstev za mlade
- združenje MSLS
- reševanje problematike glede koriščenja parka (skupna pobuda MSLS)
- očistimo Slovenijo
- sprejem za nominirance Slovenski naj prostovoljec iz Prlekije reševanje: skupna pobuda

Leta 2011 je MSLS, ki so dajali pobude za srečanje z odločevalci, nekoliko manj (64%), kar sovпада tudi z manjšim obsegom sodelovanja MSLS v skupnih aktivnostih z občinami (*glej grafe 5, 6, 7*). Razlogi za ne-podajanje pobud za srečanje z odločevalci so predvsem ne-aktivnost MSLS in usklajevanje na neformalni ravni. Pobude s strani MSLS v letu 2011 obsegajo naslednje zadeve:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • sofinanciranje projekta v programu Mladi v akciji • srečanje uporabnikov prostorov MC • srečanje z občinskim svetnikom • proračun 2011-2012 • vzpostavitev mladinskega centra • sprejem nominirancev iz Prlekije za naj prostovoljce v mestni hiši • pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov • financiranje MSLS | <ul style="list-style-type: none"> • financiranje projektov članic • zaposlovanje mladih • srečanje predsednika MSS in mladih z odločevalci • stanovanjska politika in mladi, posvet o stanovanjski problematiki • razvoj podeželja in mesto mladih • gospodarski razvoj v regiji in občini • organiziranost mladih • inovativnost in raziskovalna dejavnost mladih • kmetijstvo in mladi |
|--|--|

V letu 2011 smo zabeležili le eno neuspešno pobudo za srečanje MSLS z občino. Namen srečanja bi bilo povečanje višine financiranja MSLS.

Tudi v letu 2011 so občine podale manj pobud za srečanje s predstavniki MSLS. Pobude so se nanašale na naslednje zadeve:

- vpeljava razpisa za sredstva za programe mladine
- predlog za ocenjevanje mladinskih programov-sofinanciranje
- pomoč starejšim
- sprejetje pravilnika za dodeljevanje sredstev mladinskim organizacijam
- sistemsko urejanje odnosov med mladimi in občino
- sprejetje pravilnika za dodeljevanje sredstev mladinskim organizacijam
- skupna realizacija in dogovor Občina –MSLS

- projekt Očistimo Slovenijo

V letu 2012 se odstotek MSLS, ki so podali občini uspešne pobude za srečanje, spet poveča in doseže 76%. Ponovni razlog za to, da ni interesa za srečanje, je neaktivnost MSLS v enem primeru in neformalna srečanja v drugem primeru. Uspešne pobude za srečanje se v letu 2012 nanašajo na naslednje zadeve:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • okrogla miza o mladih • mladi in turizem • sistemsko sofinanciranje programov Mladi v akciji • prijava na razpis Mladim prijazna občina • »Mladi so Celje - Mladi so Slavonski Brod«: sofinanciranje projekta MvA • regijsko srečanje med mladimi in odločevalci • okrogla miza na temo razvojnega programa • otvoritev Marenberškega MKC • dialog mladih • proračun • pobuda pravilnika o nagrajevanju študentov • projekt: "Skupaj na delu" • trim steza • razvojna pobuda: mobilnost mladih • predstavitev ankete Strategije za mlade | <ul style="list-style-type: none"> • stanovanjske kooperative • Mladi in okolje • odlok o mladini • pravilnik o mladini • srečanje na temo komisije za mladinska vprašanja • barvanje sten v MKC • sprejem naj mladinske voditeljice in nominirancev iz Prlekije za naj prostovoljce v Mestni hiši • postavitve točilnega pulta • promocijska voda MMLS • dejavnost krajevnih skupnosti in mladih v njih • priprava ankete o mladih v občini • podelitev priznanj najboljšemu občinskemu uslužbencu v odnosu do pomoči mladinskim strukturam • socialni ogroženi in mladi • preventivni programi, aktivno državljanstvo • medgeneracijska solidarnost |
|--|--|

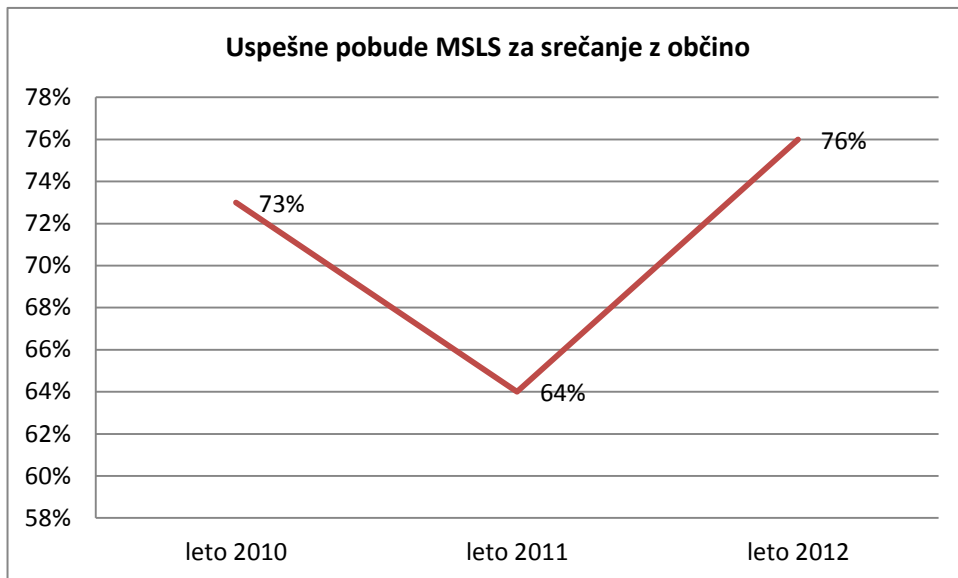
V letu 2012 je bilo nekaj več neuspešnih pobud, in sicer:

- pobuda za ohranitev višine financiranja članic,
- financiranje MSLS,
- srečanje glede pokroviteljstva župana pri natečaju za naj mladinski projekt

Uspešne pobude za srečanje z MSLS s strani občine so obsegale naslednje zadeve:

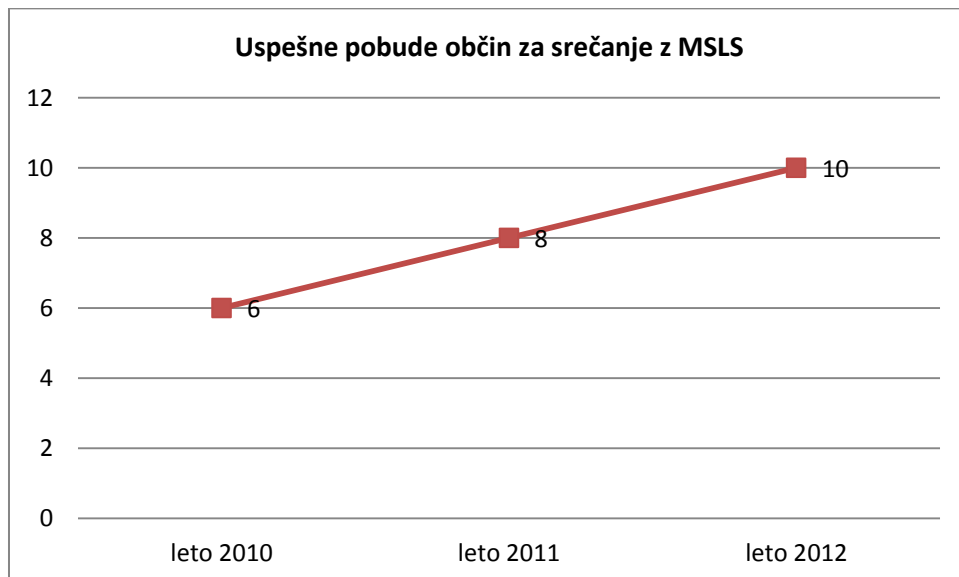
- lokalni program za mlade v sodelovanju z občino
- pobuda pravilnika o nagrajevanju študentov (skupna pobuda)
- vpeljava razpisa za sredstva za programe mladine
- srečanje na temo učnih mobilnosti
- radeljska srečanja
- medgeneracijski center
- raziskava o mladini
- sprejetje pravilnika za dodeljevanje sredstev mladinskim organizacijam

- Očistimo Slovenijo
- ustanovna seja KMP



Graf 8: Uspešne pobude MSLS za srečanje z občino 2010-2012

Kot je razvidno iz pobud, ki jih MSLS vse pogosteje predajo svojim lokalnim skupnostim, postajajo MSLS vse pomembnejši akterji v družbi, v kateri delujejo. O tem pričajo tudi številni projekti, ki jih MSLS vse pogosteje izvajajo v sodelovanju z občino in pobude za srečanja, ki jih občine same dajo MSLS.



Graf 9: Uspešne pobude občin za srečanje z MSLS 2010-2012

Nekoliko nenavaden je le odgovor MSOSK, ki navaja: »Pobude za srečanje z odločevalci v glavnem daje Mladinski center Dravinjske Doline – v Slovenskih Konjicah je MC precej močnejši, večji, starejši od MS in zato tudi bolj upoštevan s strani občine. MSOSK sicer zmeraj sodeluje pri oblikovanju in izvajanju.«

Gre za primer, ko vloge posameznih mladinskih struktur niso strogo načrtane. Zanimivo bi bilo raziskati, kakšne pobude daje dotični MC občini: ali pobude segajo izključno v domene MC, ali se osredotočajo tudi na druga področja lokalnih mladinskih politik, za razvoj katerih naj bi primarno skrbel MSLS.

Skupni interes obeh akterjev (tako MC kot MSLS) bi moral biti razdelitev nalog z namenom, da vsak, tudi z medsebojno podporo, čim bolje izvaja funkcijo, za katero je ustanovljen. Izobraževalne delavnice, usposabljanja in druge oblike podpore MSLS in ostalim mladinskim strukturam so nedvomno primeren način, kako izboljšati delovanje posameznih mladinskih struktur in jih utrditi ter izpopolniti v lastnem delovanju.

Iz analize odgovorov je vidno, da je razpon aktivnosti in raven sodelovanja MSLS-jev z občinskimi strukturami zelo raznolik. Večinoma je stopnja angažiranosti in tesnost sodelovanja z občino povezana s kontinuiranim delovanjem lokalnega mladinskega sveta, pri čemer se ta razvija in nadgrajuje svoje delovanje.

Pozitivno je, da se občine čedalje bolj zavedajo pomena MSLS in jih skušajo vključevati v svoje pobude.

Priporočila:

V usposabljanje za predstavnike MSLS je potrebno uvrstiti izobraževanje o zastopništvu in lobiranju za MSLS. Takšno izobraževanje mora vsebovati razlago opredelitev in nalog upravnih in političnih organov v občini, ki so za delovanje MSLS najbolj pomembni, izobraževanje o postopkih sprejemanja občinskih aktov in orodji, ki jih lahko MSLS-ji uporabljajo pri zagovorništvu in lobiranju.

Priporočamo tudi pripravo seznama uspešnih projektov in pobud, ki jih je moč implementirati v kateremkoli lokalnem okolju in poskrbeti, da se ti stalno promovirajo in dopolnjujejo.

Predlagamo tudi, da se dodatno razišče odnos med MSLS-ji in mladinskimi centri in se ugotovi, kako doseči sinergijo delovanja obeh struktur pri sodelovanju z lokalno skupnostjo.

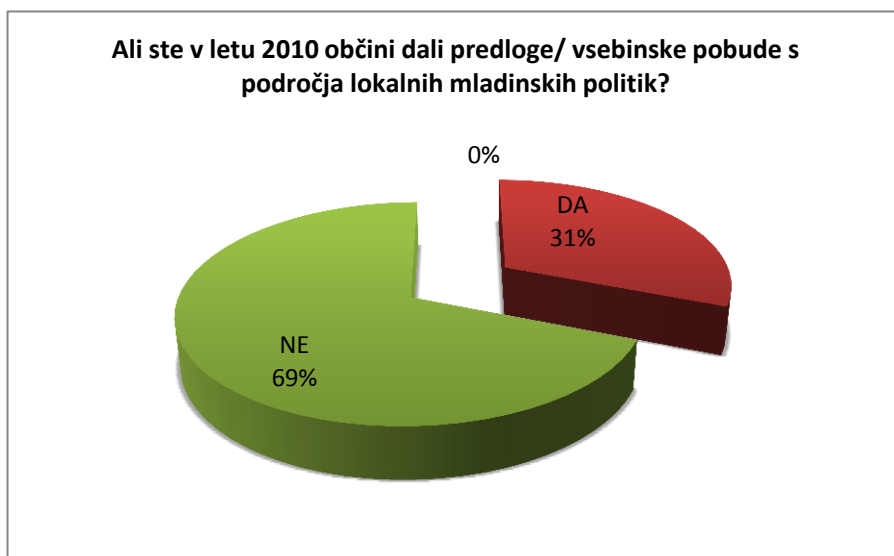
V.4 Sodelovanje z lokalno skupnostjo - dajanje predlogov in pobud lokalni skupnosti

Mladinski svet lokalne skupnosti na podlagi mnenj, idej in interesov mladih ter mladinskih organizacij v lokalnem okolju lokalnim političnim oblastem podaja predloge in pobude, ki naj bi izboljšale položaj mladih oz. mladinskih organizacij v lokalni skupnosti.

Z namenom doseganja konkretnih rezultatov na tem področju, se mora MSLS posluževati različnih tehnik zagovorništva in ustvarjanja ter krepitve vezi s predstavniki lokalnih političnih struktur.

Precej manj je takih mladinskih svetov, ki so v obdobju od 2010-2012 občini dale konkretne pobude s področja lokalnih mladinskih politik.

Leta 2010 je kar 69% MSLS navedlo, da tovrstnih pobud ni dajalo. Vsi, ki pobud s področja LMP niso dali, se zavedajo, da je tovrstna aktivnost za uspešno delovanje MSLS ključnega pomena, saj le tako uresničuje svoje poslanstvo.



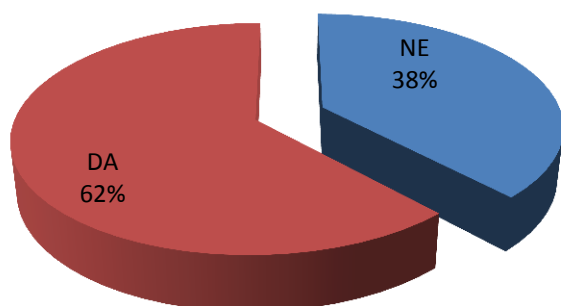
Graf 10: Vsebinske pobude s področja LMP, leto 2010.

Pobude MSLS s področja LMP:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • zavod za mlade • sistemsko financiranje MVA • pravilnik o sofinanciranju mladinskih in otroških programov, projektov in letovanj v OA • sofinanciranje mladinskih struktur (delno uspešno) • mladinski center • razpis za mladinske organizacije • Predlog spremembe statusa Zavoda za | <ul style="list-style-type: none"> šport • izboljšanje zaposljivosti mladih • okoljske aktivnosti in mladi • reorganizacija občinske uprave • sprememba statuta OL • stanovanjski problem mladih • Lokalni program razvoja delovanja v MOV (Strategija) |
|--|--|

V letu 2011 je pobude s področja LMP podalo 38% delujočih MSLS, medtem ko jih 62% pobud s področja LMP občini ni podalo. Presenetljiv je odgovor enega MSLS, ki kot razlog navaja, da: »MSLS občini ni podal nobene pobude, ker se nam to ne zdi pomembno za delovanje MSLS.« Ta izjava sicer nikakor ne predstavlja mnenja MSLS, vendar priča o določeni meri nepoznavanja področja delovanja MSLS oz. lokalnih mladinskih politik. Nekoliko več napora bi bilo torej smotno posvetiti področju spoznavanja delovanja MSLS in LMP in v ta namen za MSLS oz. mlade pripraviti primerna usposabljanja. O delnem ne-poznavanju področja LMP namreč govori tudi dejstvo, da je kar 69% MSLS navedlo, da v letu 2010 občini ni podalo pobud s področja LMP, čeprav so se sestanki z občino pogosto odvijali ravno na teme LMP. (glej: V.3 Sodelovanje MSLS z lokalno skupnostjo)

Ali ste v letu 2011 občini dali predloge/ vsebinske pobude s področja lokalnih mladinskih politik?



Graf 11: Vsebinske pobude s področja LMP, leto 2011.

Pobude s strani MSLS:

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • zavod za mlade • sistemsko financiranje programa MVA • MSLS kot samostojna proračunska postavka • mnenje za odlok o mladini • sofinanciranje mladinskih struktur • mladinski center • ustanovitev MSLS • razpis za mladinske organizacije • povišanje sredstev mladinskemu sektorju • predlog spremembe pravilnika o | <ul style="list-style-type: none"> sofinanciranju mladinskih struktur • zagovorništvo mladih v občini • akcija park • odlok o mladini • izboljšanje zaposlovanja mladih • razprava o stanovanjski problematiki • začasno financiranje MSLS • sprememba statuta Občine Ljutomer • pisarna MSLS • mladi in šport • mladi na podeželju |
|---|--|

Pobude s področja LMP, ki so jih MSLS predlagali svojim občinam, so se v letu 2012 še povečale. V tem letu je namreč že 71% MSLS-jev že podalo tovrstno pobudo. Ponovno pa se en MSLS ne zaveda, da je pomembna naloga MSLS ravno spremljanje delovanja občine na področju LMP in seveda podajanje pobud s tega področja. En MSLS je namreč ponovno izpostavil misel, da se mu za delo MSLS tovrstna aktivnost ne zdi pomembna.



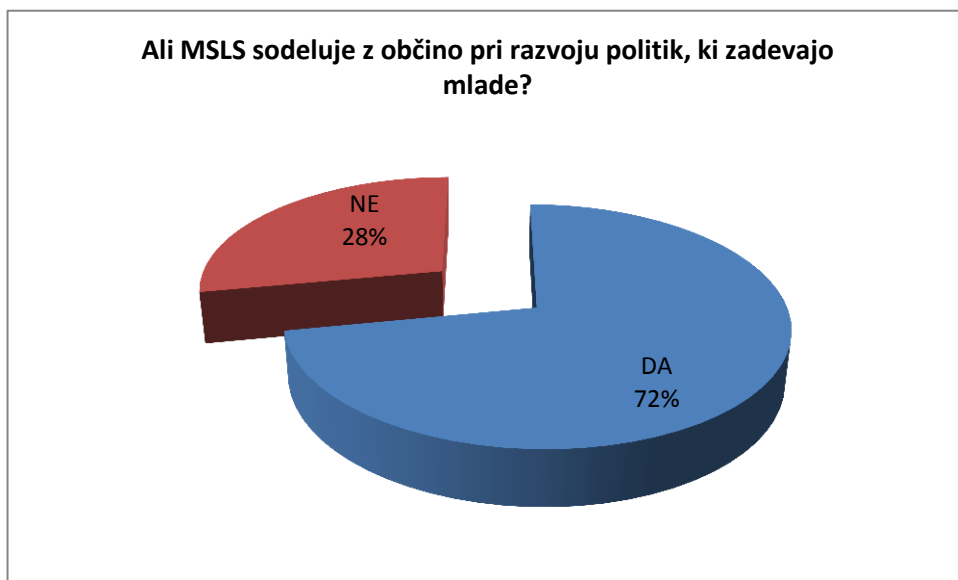
Graf 12: Vsebinske pobude s področja LMP, leto 2012.

Pobude v letu 2012:

- zavod za mlade
- mladinska strategija
- sistemsko financiranje programov MVA
- odlok o mladini
- strategija za mlade
- dopolnila k razvojnemu programu občine
- certifikat Mladim prijazna občina
- sprejem v mestni hiši, prostovoljstvo, medgeneracijsko sožitje, mladinske strukture
- razpis za mladinske organizacije
- pravilnik za dodeljevanje sredstev in razpis
- pobuda za ustanovitev KMP
- lokalni program za mlade-srečanja
- sofinanciranje ostalih mladinskih struktur-povečanje postavke
- raziskava o mladih
- sofinanciranje MCP-PV NVO, MSL
- Dialog mladih, mladi in okolje
- sprememba statuta OL
- okoljevarstvo in mladi
- Predlog za spremembo/ dopolnitev razpisne dokumentacije
- Predlog za prenovu pravilnika o obeh mladinskih razpisih v MOV
- Predlog za revidiranje strategije
- Ureditev financiranja za mednarodno mobilnost mladih

Iz odgovorov je razvidno, da se poznavanje lokalnih mladinskih politik in sodelovanje MSLS z občino od leta 2010 do danes izboljšuje. Dejavnost MSLS bi morala ohraniti trend vse večjega posvečanja pozornosti lokalnim mladinskim politikam v občini ter vzpostavljanju rednega dialoga z lokalno skupnostjo z namenom izboljšanja položaja mladih v lokalni skupnosti. Razloge za slabše delovanje nekaterih MSLS na področju LMP velja poiskati predvsem v slabšem poznavanju tega področja; nepoznavanju možnosti vpliva na lokalne mladinske politike; finančnih težavah, ki MSLS silijo k delovanju na področjih, kjer njihovo delovanje ni nepogrešljivo, idr. Podpora MSLS v obliki predajanja novih znanj ter stabilno financiranje MSLS sta torej ključnega pomena za razvoj in dobro delovanje MSLS.

Na vprašanje *Ali MSLS sodeluje z občino pri razvoju politik, ki zadevajo mlade*, je 72% MSLS odgovorilo pritrdilno, 28% pa, da z občino ne sodeluje. 1 MSLS (Mladinski svet Velenje) navaja, da sta MSLS in občina 5. aprila podpisala zavezo, da bo Mestna občina Velenje še bolj aktivno vključevala mlade v procese odločanja v projekte, ki se tičejo mladih.



Graf 13: Sodelovanje z občino pri razvoju politik ki zadevajo mlade.

Pri tem navajajo, da sodelujejo pri razvoju naslednjih politik:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| • izobraževanje in usposabljanje | • izobrazbena |
| • zaposlovanje | • krepitev mladinskega sektorja, |
| • mobilnost | vključevanje mladih v razvoj, |
| • prosti čas | zaposlovanje mladih |
| • mladinsko organiziranje | • ureditev prostorov za mlade in |
| • informiranje | športnih površin |
| • štipendiranje | • večji proračun za mladinske |
| • sofinanciranje družbenih, kulturnih in | organizacije |
| socialnih projektov iz proračuna | • komisija za mladinska vprašanja |
| • priprava odloka o mladini | • razvojni plan |
| • varovanja okolja | • okoljevarstvo |
| • prostočasnih in družbeno-kulturnih | • zdravstvo |
| dejavnosti | • organiziranost in ostala področja |
| • zaposlitvena | • program mladine v občini |
| • stanovanjska | |

Občina pa ni edini akter v lokalni skupnosti, s katero se lahko MSLS za uspešnejše delovanje poveže. Identificirali smo 15 možnih pomembnih akterjev v lokalni skupnosti in MSLS prosili, da navedejo, kako pogosto z njimi sodelujejo.

Akter	Redno (pri vseh zadevah, kjer lahko koristimo učinke)		Občasno (pri večini zadev, kjer lahko koristimo učinke)		Le izjemoma	Sodelovanja ni, ker se nam ne zdi potrebno		Sodelovanja ni, ker ni zanimanja s strani akterja		Nismo še sodelovali, a bomo v bodoče poskušali z njimi vzpostaviti stik		Akterja v LS ni
Osnovna šola	1 6%		4 22%		8 44%	2 11%		2 11%		1 6%		0 0%
Srednja šola	2 11%		7 39%		5 28%	0 0%		1 6%		1 6%		2 11%
Univerza ali VŠ	1 6%		4 22%		4 22%	1 6%		2 11%		1 6%		5 28%
Ljudska univerza	1 6%		3 17%		5 28%	0 0%		2 11%		3 17%		4 22%
Razvojna agencija	1 6%		5 28%		2 11%	0 0%		0 0%		4 22%		6 33%
Zavod za zaposlovanje – lokalni urad za delo	1 6%		4 24%		3 18%	2 12%		1 6%		4 24%		2 12%
Center za socialno delo	1 6%		2 11%		4 22%	3 17%		2 11%		4 22%		2 11%
Zavod za zdravstveno zavarovanje	0 0%		1 6%		4 22%	4 22%		2 11%		4 22%		3 17%
Gospodarstvo /lokalna podjetja	1 6%		8 44%		5 28%	1 6%		1 6%		1 6%		1 6%
Podjetniški inkubator	0 0%		1 6%		4 22%	0 0%		1 6%		3 17%		9 50%
Regijsko stičišče NVO	3 17%		3 17%		4 22%	0 0%		1 6%		2 11%		5 28%
Mladinski center	12 67%		4 22%		0 0%	0 0%		0 0%		0 0%		2 11%
Kulturne organizacije oz.	8		6		2	1		0		1		0

ustanove v lokalni skupnosti/ regiji	44%		33%		11%	6%		0%		6%		0%
Športne organizacije oz. ustanove v lokalni skupnosti/ regiji	7		5		3	0		2		1		0
	39%		28%		17%	0%		11%		6%		0%
Mladinske organizacije ne-članice MSLS	3		7		3	1		3		0		1
	17%		39%		17%	6%		17%		0%		6%
Druge nevladne organizacije (navedite):	8		2		4	0		0		2		2
	44%		11%		22%	0%		0%		11%		11%

Razpredelnica 14: Sodelovanje s pomembnimi akterji v družbi.

Druge identificirane organizacije oz. ustanove, s katerimi MSLS sodelujejo so:

- Društvo Ozara
- humanitarna društva
- nacionalno-regionalna mreža NVO
- turistična društva in agencije
- organizacije članice MSLS
- kolesarski klub
- posamezni idejni vodje mladih

Pričakovano MSLS najpogosteje sodelujejo z mladinskimi centri. 89% z njimi redno oz. občasno sodeluje, le 2 MSLS (11%) z mladinskim centrom ne sodelujeta, ker v lokalnem okolju mladinskega centra ni.

Sledijo kulturne organizacije oz. ustanove v občini, s katerimi redno oz. občasno sodeluje 77% MSLS in športne organizacije oz. ustanove, s katerimi sodeluje 67% MSLS. Z mladinskimi organizacijami, ki niso članice MSLS, sodeluje le 56% MSLS, 50% pa jih sodeluje tudi z gospodarstvom oz. lokalnimi podjetji in srednjimi šolami.

Slabše je sodelovanje z izobraževalnimi ustanovami, kot so osnovna šola, univerza oz. visoka šola in ljudska univerza, s katerimi sicer redno oz. občasno sodeluje manjše število MSLS. Tudi z ostalimi pomembnimi akterji MSLS nimajo vzpostavljenega rednega sodelovanja.

MSLS-jeva vloga presega delovanje organizacij, ki skrbijo za prostočasne aktivnosti za mlade. Naloga MSLS bi lahko torej bila identifikacija pomembnih akterjev v lokalni skupnosti, katerih delovanje vpliva oz. bi lahko vplivalo na mlade, z namenom povezovanja oz. sodelovanja v dobrobit lokalne mladine in dotičnih pomembnih akterjev v družbi. Gre namreč za ustanove / organizacije, ki pod svoje okrilje združujejo mlade, zato je sodelovanje z njimi lahko precej koristno tudi z vidika pridobivanja mnenj mladih in seveda pridobivanja novih prostovoljcev.

Povezovanje z institucijami v lokalnem okolju je tudi povezano s stopnjo razvoja in kontinuiteto delovanja.

Priporočilo:

V usposabljanje za MSLS-je vnesti vsebine, ki identificirajo potencialne partnerje na lokalni ravni in MSLS-je pripraviti oz. opozoriti, da je takšno sodelovanje plodno in uspešno za vse sodelujoče, še najbolj pa za mladino v lokalnem okolju.

Kot smo že priporočili v prejšnjem poglavju je potrebno predstavnike MSLS-jev ustrezno izobraziti na področju zagovorništva in lobiranja, saj podatki, ki smo jih zbrali kažejo, da se MSLS-ji pomena rednega komuniciranja in sodelovanja z občinskimi strukturami ne zavedajo oz. nimajo znanja, kako to kontinuirano izvajati.

Potrebno je oblikovati stabilne sisteme financiranja MSLS-jev v takšni meri, da bodo MSLS-ji lahko nemoteno opravljali svoje osnovno poslanstvo.

Zaključek

Iz analize izhaja, da se MSLS v veliki meri posvečajo sebi lastnim aktivnostim, vendar zasedajo tudi polje aktivnosti, ki bi jih lahko opredelili kot »aktivnosti tipične za druge mladinske organizacije«. Razlogov je lahko seveda več: od površnega poznavanje področij delovanja oz. vloge MSLS do finančnih težav, ki MSLS pogosto vodijo do izvajanja razvedrilnih oz. prostočasnih aktivnosti. Vsekakor je pomembno, da mladi, ki ustvarjajo MSLS, področje delovanja MSLS dobro poznajo, saj lahko le poglobljeno znanje vloge MSLS v lokalnem prostoru omogoča uspešno delovanje MSLS. Poznavanje dela in vloge MSLS pa mora tudi preseči sodelavce MSLS in seči do ostalih mladih, članov mladinskih organizacij, ki morda predstavljajo bodoči kader MSLS.

Čeprav je pri izvajanju projektov sodelovanje MSLS z občino dobro, iz vprašalnika o delovanju MSLS izhaja, da je rednega sodelovanja oz. komunikacije med MSLS-ji in občinami bistveno premalo. Glede na osnovno poslanstvo mladinskih svetov lokalnih skupnosti je namreč podatek, da jih skoraj polovica nima rednega stika z županom in odločevalci, zaskrbljujoč. Ravno tako ni spodbuden podatek, da kar 72% MSLS navaja, da v letu 2012 občini niso podali vsebinskih pobud s področja lokalnih mladinskih politik. Vendar pa 72% MSLS z občino sodeluje pri razvoju politik, ki zadevajo mlade.

Tradicionalne predsodke mladih o (lokalni) politiki in odločevalcev o mladih je potrebno preseči, saj primeri iz prakse kažejo, da mladi in odločevalci lahko skupaj izpeljejo izvrstne aktivnosti, ki so lahko v ponos celotni lokalni skupnosti in katerih rezultati lahko premikajo meje ustaljenih praks.

VI. Participacija mladih

Enega glavnih ciljev evropske mladinske politike, ki je stalnica vseh evropskih strateških dokumentov na področju mladine, predstavlja zagotavljanje možnosti za vključevanje mladih v procese odločanja in njihovo motiviranje za aktivnejšo udeležbo v političnem, ekonomskem in družbenem življenju. Aktivna participacija mladih na lokalni ravni omogoča mladim izražanje potreb in interesov ter sodelovanje pri oblikovanju in izvajanju politik, ki vplivajo tudi na njihovo življenje. Po drugi strani omogoča dejavna participacija mladih lokalnim oblastem sprejem politik, s katerimi se mladi strinjajo, so potrebne in se posledično lažje in učinkoviteje izvajajo.

Mladi se morajo zavedati družbenih in kulturnih sprememb, ki se dogajajo v skupnosti, skupnost pa jih mora spodbujati pri njihovi aktivni udeležbi. Za slednje je neizogibno potrebno, da se lokalne skupnosti zavedajo koristi, ki jih za njihove politike in demokracijo prinaša večja udeležba mladih pri oblikovanju, sprejemanju in izvajanju lokalnih politik. (Praprotnik 2012)

Mladinski sveti lokalnih skupnosti s promocijo mladinskega organiziranja in prostovoljnega udejstvovanja mladih v prostem času spodbujajo aktivno udeležbo mladih v družbi in na ta način skrbijo za trajnostni razvoj lokalne skupnosti. Mladinski sveti lokalnih skupnosti poleg tega izvajajo aktivnosti, ki krepijo kompetence sodelovanja mladih v procesih demokratičnega odločanja ter spodbujajo njihovo izražanje mnenj, idej in interesov v odnosu do lokalnih oblasti, kar ustvarja prostor, v katerem mladi sooblikujejo razvoj politik, ki posredno ali neposredno zadevajo njihovo življenje in delovanje. Mladinski sveti lokalnih skupnosti nazadnje zagotavljajo demokratično delovanje, prav tako pa z njim pogojujejo tudi delo svojih organizacij članic. (Kazalniki dobrega delovanja MSLS) Na ta način se mladinske organizacije vzpostavljajo kot prostor za učenje demokratičnih procesov med mladimi ter prostor za razvoj njihovega nadaljnjega odgovornega družbeno-političnega državljanstva.

Zaradi pomembne vloge, ki jo imajo MSLS na področju participacije mladih, nas je zanimalo, kako pogosto MSLS izvaja aktivnosti, povezane s participacijo mladih v lokalnem okolju.

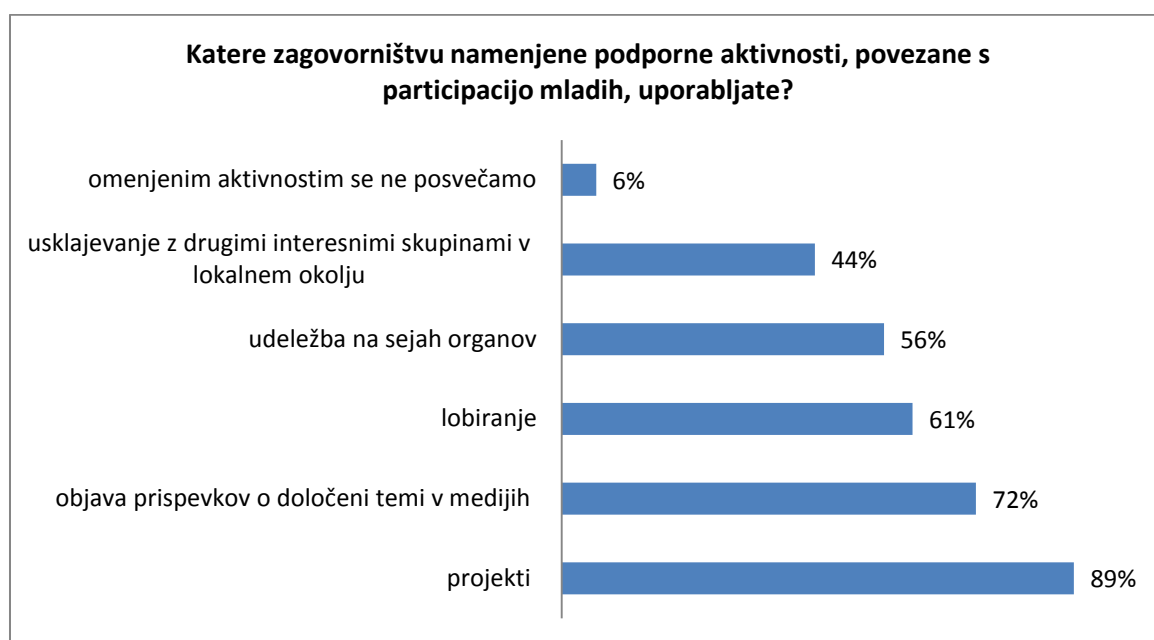
Kako pogosto MSLS ... ?	za vse aktualne teme	za vse pomembnejše teme, ki vplivajo na mlade v LS	le za izbrane teme	MSLS tega ne izvaja
Kako pogosto MSLS podaja mnenja mladih na teme, ki jih zadevajo (občini in drugim javnim subjektom, splošni javnosti...)?	5 28%	5 28%	6 33%	2 11%
Kako pogosto MSLS vključuje mladinske organizacije v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo?	3 17%	11 61%	3 17%	1 6%
Kako pogosto MSLS vključuje neorganizirano mladino v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo?	2 11%	8 44%	5 28%	3 17%

Razpredelnica 15: Aktivnosti s področja participacije mladih

Iz navedenega izhaja, da večina (56%) MSLS sicer podaja mnenja mladih na teme, ki jih zadevajo: bodisi na vse teme, bodisi na vse pomembnejše teme, ki vplivajo na mlade v lokalni skupnosti. Vendar 2 MSLS tega ne počneta, kar 6 MSLS (33%) pa to počne izključno za izbrane teme.

V izdelavo mnenj mladih, ki jih zadevajo, 78% MSLS vključuje mladinske organizacije, 24% MSLS pa je takih, ki to počne le izjemoma (izbrane teme) oz. tega ne počne. Še večje pa je število MSLS (8 oz. 45%), ki v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo, ne vključujejo neorganizirane mladine oz. jo vključujejo le izjemoma. 9 MSLS (55%) pa to počne relativno redno.

Na vprašanje, *katere zagovorništvo namenjene podporne aktivnosti, povezane s participacijo mladih uporabljate*, je največ MSLS izbralo odgovore, kot navaja graf:



Graf 14: Uporabljene podporne aktivnosti, povezane s participacijo mladih.

Projekti so torej najbolj priljubljena podporne aktivnosti, s katerimi MSLS spodbujajo participacijo mladih v lokalni skupnosti. Sledijo prispevki v medijih in lobiranje, udeležba na sejah organov ter usklajevanje z drugimi interesnimi skupinami v lokalnem okolju. 1 MSLS se dejavnosti ne posveča. (Gre za Mladinski svet Kamnik, ki ima zaradi neaktivnosti članov težave z delovanjem.)

Iz zgornje analize lahko sklepamo, da MSLS-ji sicer krepijo participacijo mladih na lokalni ravni, vendar ne v polni meri, sploh glede na orodja in vzvode, ki so jim že na voljo (lokalni dogodki nacionalnih projektov, lastni projekti namenjeni posvetovanju, oblikovanju ter posredovanju mnenj mladih).

Priporočilo:

Oblikovati seznam projektov, katerih ključna dodana vrednost ali cilj je vključevanje mladih v procese odločanja in jih posredovati MSLS preko usposabljanj in spletne strani. V usposabljanje za MSLS je potrebno vključiti vsebine, ki poudarjajo pomen neorganizirane mladine in zajemanja njihovih mnenj za pripravo stališč mladih, predvsem v luči zagotavljanje legitimnosti delovanja in stališč MSLS-jev. Pri tem sklopu vsebin je potrebno predstaviti oz. priporočiti najbolj uporabna orodja za zbiranje stališč in mnenj neorganizirane mladine.

Mladinskemu svetu Slovenije predlagamo, da še bolj aktivno pristopi k vključevanju MSLS-jev v nacionalne projekte, ki se odvijajo na lokalnih ravneh in za MSLS-je, ki se priključijo tem projektom in izrazijo željo nudi tudi večjo podporo pri izvedbi (v luči razvoja MSLS-ja), kot jo recimo ponuja drugim partnerjem.

VI.1 Nekonvencionalne oblike participacije mladih

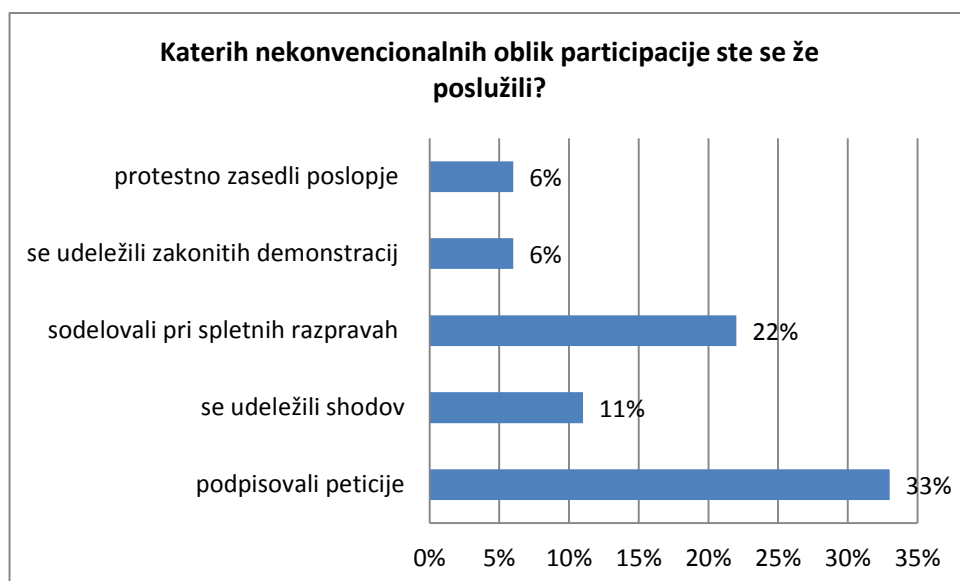
Če volilni proces ne more zadovoljivo posredovati nasprotujočih si želja državljanov, se lahko skupine, ki so v slabšem položaju, zatečejo k drugačnim in navadno bolj učinkovitim oblikam političnega delovanja, ki jih imenujemo nekonvencionalne oblike politične participacije. (Brezovšek, 1995: 200) Gre za močnejša participatorna dejanja, kot so: protesti, demonstracije, nemiri oz. pisma bralcev, zasedba poslopij, podpisovanje peticij, stavke, izpisovanje grafitov, ... Vsa ta kolektivna dejanja krepijo občutke pripadnosti vseh sodelujočih in spreminjajo identiteto posameznikov. Znotraj skupine se krepí čustvena pripadnost. (Pizzorno v Della Porta 2003: 72)

Za potrebe raziskave smo preverili, ali se MSLS poslužujejo nekonvencionalnih oblik participacije.

Analiza odgovorov je pokazala, da se večina MSLS nekonvencionalnih oblik participacije še ni poslužila (50%), ker se potreba po tem še ni pojavila. Omenjeni odgovor nakazuje, da MSLS, z izjemo enega, ne nasprotuje tovrstnim oblikam participacije.

MSLS, ki so se nekonvencionalnih oblik participacije že poslužili, navajajo, da so že:

- podpisovali peticije (33%),
- se udeležili shodov (11%)
- sodelovali pri spletnih razpravah (22%)
- se udeležili zakonitih demonstracij (6%)
- protestno zasedli poslopje (6%)



Graf 15: Uporaba nekonvencionalnih oblik participacije.

VI.2 Zagotavljanje pogojev za delovanje in razvoj interesnih oblik združevanja mladih

Mladinski svet lokalne skupnosti je kot vezni člen med mladinskimi organizacijami in predstavniki političnih oblasti v lokalnem okolju ključni akter v zagotavljanju pogojev za delovanje in razvoj interesnih oblik združevanja mladih. Ker je v stalnem stiku z mladinskimi organizacijami, je dober poznavalec realnega stanja in potreb za ugodno delovanje in razvoj mladinskih organizacij, na podlagi katerih nato vodi pogajanja z lokalnimi oblastmi za njihovo izboljšanje.

Za zagotavljanje reprezentativnosti MSLS je torej pomembno, da MSLS v svoje delovanje oz. pripravo mnenj vključuje organizacije članice. Iz odgovorov je razvidno, da pri pripravi mnenj vsi MSLS vključujejo svoje organizacije članice.

<i>Vključevanje organizacij članic</i>	<i>odstotek</i>
na sejah izvršnega organa MSLS	94%
s posveti	72%
z natečaji	17%
z delavnicami	67%
preko interneta - spletne ankete	22%
preko interneta - družabna omrežja	56%
okrogle mize, javne tribune	77%
srečanja med mladimi in odločevalci	67%
drugi načini (pogovori ob kavi, e-pošta, navadna pošta)	11%

Razpredelnica 16: Načini vključevanja organizacij članic pri pripravi mnenj MSLS.

MSLS mnenja organizacij članic pridobivajo predvsem s tradicionalnimi metodami: na sejah izvršnega odbora, s posveti, okroglimi mizami in javnimi tribunami. Vse več pa se jih odloča tudi za družabna omrežja. Manj uporabne pa so spletne ankete in natečaji.

Časovni termin, kako pogosto MSLS sklicuje sestanke za usklajevanje interesov organizacij članic, pa se med MSLS precej razlikuje.

Medtem ko se z organizacijami članicami z namenom usklajevanja interesov mesečno sklicuje le 1 MSLS (6%), se 1krat na dva meseca z njimi srečuje 44% vprašanih (t.j. 8 MSLS). 1 MSLS se z organizacijami članicami srečuje 1krat na tri mesece, 1 MSLS pa sestankov ne sklicuje, ker se usklajujejo preko drugih kanalov.

<i>Pogostost sestankov z organizacijami članicami z namenom usklajevanja interesov</i>	<i>odstotek</i>
vsaj 1krat mesečno	6%
1krat na dva meseca	44%
1krat na tri mesece	6%
1krat na štiri mesece	6%
1 krat na 6 mesecev	11%
1 krat na leto	11%
sestankov ne sklicujemo, ker se usklajujemo preko drugih kanalov	6%
sestankov ne sklicujemo, ker se nam usklajevanje interesov organizacij članic ne zdi pomembno	0%
drugo (navedite): ne sklicujemo redno. Sklicujemo po potrebi in na pobudo.	6%

Za uspešno sodelovanje z organizacijami članicami in opravljanje zakonsko določene vloge MSLS je usklajevanje interesov nujno potrebno. Srečanja, ki potekajo zgolj 3-krat na leto, težko ocenimo kot zadostna.

Sicer je usklajevanje mogoče tudi prek drugih kanalov in ne le preko rednih sestankov, vendar usklajevanja nikakor ne gre zanemarjati.

Razloge za ne-redna srečanja lahko najdemo v:

- kraju študija, ki ne sovпада s krajem delovanja MSLS,
- nizki udeležba na sestankih.

Tudi udeležba na sestankih z organizacijami članicami ni spodbudna. Le 1 MSLS je namreč navedel, da je udeležba na sestankih zelo dobra (nad 80%). 53% MSLS je navedlo, da je udeležba dobra (nad 60% do 80%), slabo udeležbo navaja kar 41% MSLS (od 40% do 60% predstavnikov organizacij članic MSLS).

Razlog za relativno nizko udeležbo na sestankih je mogoče delno razložiti s pogosto odsotnostjo članov mladinskih organizacij (MO), ki, kot omenjeno, pogosto študirajo izven kraja, kjer MO deluje. Vsekakor pa velja preveriti, ali ni morda nizka udeležba na sestankih plod ne najboljšega sodelovanja med MSLS in organizacijami članicami.

Večina MSLS (11 oz. 65%) navaja, da MO, članice MSLS na letni ravni podajo 1 do 3 pobude mladinskemu svetu. 4 (24%) MSLS navajajo, da je takih pobud na letni ravni 4-9 in le 1 MSLS na letni ravni prejme od organizacij članic več kot 9 pobud. 1 MSLS (Mladinski svet Kamnik) pa je tudi tak, ki pobud s strani organizacij članic ne prejema.

Pobude se med seboj razlikujejo, najpogostejše pa so: *sodelovanje pri projektih, finančna podpora, pomoč pri razpisih, pobude s področja preživljanja prostega časa, mobilnosti (podaljšanje avtobusne linije), prostori za mlade in financiranje projektov, predlogi s področja mestnega urbanizma, promocija organizacij članic, večje sodelovanje med organizacijami v lokalni skupnosti, promocija dogodkov in organizacija dogodkov organizacij članic v MKC-ju, povezovanje organizacij z občino, skupni projekti, sprememba pravilnika za boljšo udeležbo in aktivnost, prostori za mlade, pobude za organizacijo kulturnih dogodkov, boljši finančni pogoji s strani občine in finančna sredstva za projekte, promocija na spletni strani MSLS, uporaba prostorov, pomoč pri mreženju, več posluha na občini, pobude za povečanje zaposljivosti, ekonomsko-socialna pomoč individualnim članom, reševanje stanovanjskih težav, težav v šoli, pobude s področja okoljevarstva, zaščite narave, kršenje človekovih pravic in svoboščin, zloraba statusa uradne osebe, zloraba mladih, pobuda za srečanja z namenom obveščanja o novostih, pobude/prošnje za pomoč pri pripravi dokumentacije, športni dogodki, organizacija festivalov, izvajanje delavnic, sprememba statuta: izključiti neaktivne in neodzivne članice.*

1 MSLS (Mladinski svet Domžale) s strani organizacij članic pogreša pobude s področja lokalnih mladinskih politik.

Priporočilo

Pripraviti tematski pogovor z nacionalnimi mladinskimi organizacijami o pomenu sodelovanja njihovih lokalnih članic pri delovanju lokalnih mladinskih svetov.

Na usposabljanju za MSLS-je poudariti pomen kontinuiranega posvetovanja z organizacijami članicami pri pripravi mnenj mladih in predstaviti modele delovanja, ki zagotavljajo takšno kontinuiteto.

Izvesti poizvedbo oz. preveriti interes MSLS-jev za izvedbo team building delavnic in jih povezati z Bazenom trenerjev, da se to tudi uresniči.

VI.3 Članstvo MSLS v drugih organih

Zanimalo nas je, ali je predstavnik MSLS član spodaj naštetih organov in kakšne oblike je članstvo.

Predstavniki MSLS večinoma niso člani drugih organov, ki pogosto delujejo v lokalni skupnosti in smo jih identificirali v spodnji razpredelnici. Največ MSLS (8 oz. 47%) je članov različnih svetov zavoda. Medtem ko v 10 lokalnih skupnostih, iz katerih izhajajo v analizo vključeni MSLS, ni komisije za mladinska vprašanja, so 4 predstavniki MSLS (22%) sistemsko vključeni v komisijo za mladinska vprašanja. V odbor za mladino sta vključena 2 (11%) predstavnika MSLS, prav toliko jih je vključenih tudi v strokovni svet zavoda, razvojni svet regije in regijski svet NVO.

ORGAN	DA, MSLS JE ČLAN		NE, MSLS NI ČLAN	ORGAN V LS NE OBSTAJA
	SISTEMSKO	SLUČAJNO		
Odbor za mladino	0 0%	2 11%	8 44%	8 44%
Komisija za mladinska vprašanja	4 22%	0 0%	4 22%	10 56%
Svet zavoda: - javni zavod svet mladih - mladinski center - mladinsko-kulturni center - zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti	5 29%	3 18%	7 41%	2 12%
Strokovni svet zavoda (navedite kateri): - strokovni svet Zavoda za šport - drugi	3 19%	1 6%	9 56%	3 19%
Razvojni svet regije	1 6%	1 6%	14 82%	1 6%
Regijski svet NVO	1 6%	1 6%	14 78%	2 11%
drugi organi (navedite): - sosvet za varnost - komisija za izbor mladinskih	6 35%			

programov in projektov • skupina za spremljanje strategije • delovne skupine za pripravo strategije razvoja občine 2014-2020 • ocenjevalna komisija javnega razpisa za mlade • komisija za izbor mladinskih programov in projektov				
--	--	--	--	--

Razpredelnica 18: Članstvo MSLS v drugih organih.

Članstvo v posameznih organih, ki delujejo v lokalni skupnosti, lahko pozitivno vpliva na delovanje in razvoj tako MSLS kot področja, ki vpliva na mlade v občini. Poznavanje možnosti vključevanja v tovrstne organe in prednosti, ki jih članstvo prinaša, lahko postane zanimiva tema na usposabljanjih za MSLS.

Priporočilo:

Podoben pristop kot pri prejšnji priporočilih. Sestaviti seznam pomembnih odborov in organov ter priporočila, da se MSLS-ji vključijo v njihovo delovanje. To je potrebno ustrezno predati MSLS na usposabljanjih in koordinacijah.

Zaključek

Mladinske organizacije predstavljajo učno polje demokracije. Kot organ, ki zastopa interese mladih, mora MSLS prisluhniti željam mladinskih organizacij in mladih. Od mladih, kot odgovornih članov te demokratične družbe v mikrosistemu mladinskega organiziranja, pa se pričakuje participacija: udeležba in sodelovanje. MSLS se, tako kot celotna družba, pogosto srečujejo s t.i. pomanjkanjem participacije organizacij članic in mladih.

Za zagotavljanje reprezentativnosti MSLS je vključevanje organizacij članic v delovanje MSLS ključnega pomena. Iz analize izhaja, da vsi MSLS vključujejo svoje organizacije članice pri pripravi mnenj. Največkrat to s pomočjo tradicionalnih metod: sejami izvršnega odbora, posveti, okroglimi mizami in javnimi tribunami. Pogostost MSLS sklicevanja sestankov za usklajevanje interesov organizacij članic, pa se med MSLS precej razlikuje. Pri tem velja poudariti, da srečanja, ki potekajo zgolj 3-krat na leto, težko ocenimo kot zadostna. Iz analize sicer izhaja, da 78% MSLS vključuje mladinske organizacije v izdelavo mnenj mladih, vendar je 24% MSLS takih, ki to počne le izjemoma (izbrane teme) oz. tega ne počne. Še večje pa je število MSLS (8 oz. 45%), ki v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo, ne vključujejo neorganizirane mladine oz. jo vključujejo le izjemoma.

VII. Podpora in vključevanje organizacij članic

VII.1 Finančna podpora

Zanimalo nas je, katere podporne aktivnosti MSLS vsaj enkrat letno nudi svojim organizacijam članicam (OČ).

Vrsta podpore	Da	Ne
Finančna sredstva		
MSLS nudi pomoč pri prijavah na lokalne razpise.	17 94%	1 6%
MSLS nudi pomoč pri prijavah na nacionalne razpise.	9 50%	9 50%
MSLS nudi pomoč pri prijavah na mednarodne razpise.	4 22%	14 78%
MSLS odpira OČ vrata do gospodarstvenikov (sponzorska sredstva ipd.)	3 18%	14 82%
MSLS organizacijam članicam nudi finančno pomoč.	8 44%	10 56%

Razpredelnica 19: Finančna podpora organizacijam članicam MSLS.

Večina MSLS (94% oz. 17 MSLS) svojim organizacijam članicam nudi pomoč pri prijavi na lokalne razpise. Odstotek MSLS, ki svojim organizacijam članicam nudi pomoč na razpisih pada, ko gre za pomembnejše razpise, in sicer na nacionalni oz. mednarodni ravni. Pomoč pri prijavah na nacionalne razpise nudi 50% MSLS, pri mednarodnih razpisih pa ta odstotek pade na 22%. Vzroke je mogoče poiskati v:

- slabšem poznavanju nacionalnih in mednarodnih razpisov,
- ne-prijavljanje na tovrstne razpise s strani mladinskih organizacij, članic MSLS.

Še nižji pa se je izkazal odstotek MSLS, ki organizacijam članicam pomagajo pri vzpostavljanju povezav z lokalnimi gospodarstveniki. Le 18% MSLS (t.j. 3 MSLS) namreč organizacijam članicam nudi tovrstno pomoč. Finančno pomoč organizacijam članicam pa nudi relativno visok odstotek MSLS (44%). Zanimalo nas je, kako je tovrstna pomoč mogoča, saj neposredno financiranje organizacij članic ni verjetno. Finančno podporo organizacijam članicam MSLS zagotavlja preko:

- plačil računov organizacijam članicam oz nakupom / plačilom materialnih stroškov ali prehrane,
- vsaka OČ lahko prijavi do 2 projekta na interni razpis za vnaprej določeno višino finančne pomoči,
- posredno: preko razpisa za mladinske programe,
- materialna sredstva, manjše donacije,
- z zagotovitvijo sredstev iz svojih virov,

- prijava na razpis.

VII.2 Materialna podpora

Materialno pomoč oz. podporo organizacijam članicam MSLS nudijo tudi preko naslednjih identificiranih oblik pomoči:

<i>Druga materialna podpora organizacijam članicam</i>	<i>Da</i>	<i>Ne</i>
MSLS omogoča organizacijam članicam ugoden oz. brezplačen najem prostorov.	14 78%	4 22%
MSLS omogoča organizacijam članicam ugoden oz. brezplačen najem opreme.	10 56%	8 44%
MSLS omogoča organizacijam članicam ugodno oz. brezplačno izposojlo strokovnega gradiva (knjižna, elektronska ipd.).	11 61%	7 39%

Razpredelnica 20: Druga materialna podpora organizacijam članicam MSLS.

Največ MSLS (78%) omogoča OČ ugoden oz. brezplačen najem prostorov. Seveda MSLS, ki s svojimi postori ne razpolagajo, tega svojim članicam ne morejo nuditi. Ugodno oz. brezplačno izposojlo strokovnega gradiva omogoča 61% MSLS, najem opreme pa 56% MSLS. Seveda je tovrstna podpora omejena z razpoložljivimi materialnimi sredstvi (prostor, oprema, gradiva), s katerimi MSLS razpolagajo.

Poleg identificirane možne pomoči, ki jo MSLS lahko nudi svojim organizacijam članicam, MSLS izpostavljajo tudi:

- tisk, kopiranje,
- brezplačna objava v časopisu,
- udejstvovanje v zdravstvenih, preventivnih, družinskih programih,
- zbiranje sredstev iz naslova 0,5% dohodnine,
- udejstvovanje na kulturnem in multimedijem področju,
- razvoj in udejstvovanje na podeželju,
- turizem,
- rekreacija,
- raziskovalna dejavnost,
- medgeneracijsko sodelovanje in solidarnost.

VII.3 Svetovanje in usposabljanje

Če visok odstotek MSLS organizacijam članicam nudi strokovno svetovanje s področja mladinskega dela (78%) in lokalnih mladinskih politik (72%), pa so usposabljanja na to temo manj pogosta (61% MSLS izvaja usposabljanja s področja mladinskega dela in 47% s področja lokalnih mladinskih politik).

Svetovanja in usposabljanja

	Da	Ne
MSLS organizacijam članicam nudi strokovno svetovanja s področja mladinskega dela.	14 78%	4 22%
MSLS organizacijam članicam nudi strokovno svetovanja s področja lokalnih mladinskih politik.	13 72%	5 28%
MSLS organizira oz. izvaja usposabljanja za članice MSLS s področja mladinskega dela.	11 61%	7 39%
MSLS organizira oz. izvaja usposabljanja za članice MSLS s področja mladinskih politik.	8 47%	9 53%

Razpredelnica 21: Usposabljanja in svetovanja za organizacije članice MSLS.

Poleg navedenega, MSLS navajajo, da izvajajo tudi:

- delovne vikende za skupno projektno delo,
- financiranje,
- delavnice za prijave v program mladi v akciji,
- spremembe pravilnikov, ki se nanašajo na organizacije članice oz. MO.

Priporočilo:

Predlagamo, da se oceni potrebo po vključitvi vsebin, povezanih s prijavljanjem na mednarodne in druge projekte, v usposabljanje za MSLS-je. Alternativa temu je, da se MSLS-je usmerja na druga usposabljanja, ki jih organizirajo različne organizacije v Sloveniji (npr. CNVOS) in so namenjena krepitevi kompetenc za prijavo projektov na razpise in samo pomoč pri prijavi.

VII.4 Obveščanje

MSLS posvečajo veliko pozornosti obveščanju svojih organizacij članic. Pri tem jim najpogosteje posredujejo informacije z nacionalnega nivoja (94%), jih obveščajo o aktualnih usposabljanjih na temo mladih, mladinskega dela, mladinskih politik oz. drugih za OČ zanimivih usposabljanjih (89%), ter jih v veliki meri (89%) obveščajo o aktualnih razpisih ter o aktualnih temah v občini (83%).

Obveščanje

	Da	Ne
MSLS obvešča organizacije članice o objavi razpisov, primernih za organizacije članice.	16 89%	2 11%
MSLS svoje organizacije članice obvešča o aktualnih usposabljanjih na temo mladih, mladinskega dela, mladinskih politik oz. drugih za OČ zanimivih usposabljanjih.	16 89%	2 11%

MSLS obvešča organizacije članice o aktualnih temah v občini.

MSLS OČ posreduje informacije z nacionalnega nivoja (URSM, MSS, ...)

15	3
83%	17%
17	1
94%	6%

Razpredelnica 22: Obveščanje organizacij članic.

Poleg navedenega, MSLS organizacije članice obveščajo tudi o:

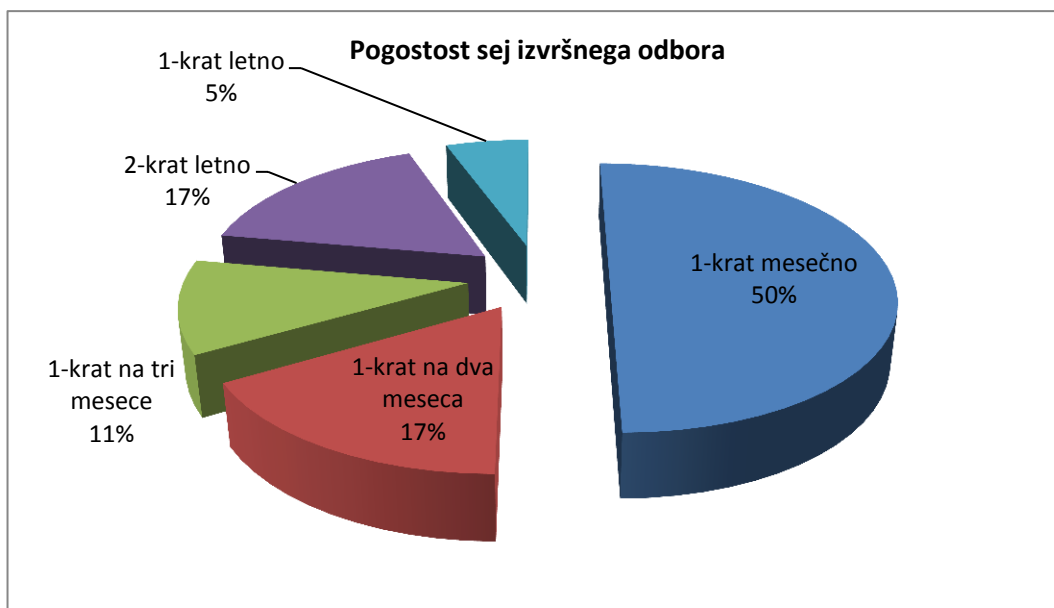
- lastnih projektih,
- lokalni razvojni fundaciji za nevladne organizacije,
- splošnih obvestilih.

Pri obveščanju organizacij članic se je izkazalo, da MSLS, po svojih navedbah, dobro opravljajo svojo nalogo. MSLS, ki svoje organizacije o navedenih temah ne informirajo, bi potrebno spodbuditi k izvajanju tovrstnih aktivnosti.

Obveščanje organizacij članic najpogosteje poteka preko mailing liste, katere se poslužujejo vsi MSLS, Facebook-a oz. drugih družabnih omrežij, preko katerih svoje članice obvešča 14 MSLS (78%), spletnih strani (8 MSLS oz. 44%) in SMS (6 MSLS oz. 33%), samo 1 MSLS (6%) pa svoje članice obvešča tudi po pošti.

Podobno poteka tudi informiranje mladih, kjer pa se MSLS najraje poslužujejo Facebook-a oz. drugih družabnih omrežij (16 MSLS oz. 89%), dobro zastopana je tudi mailing lista (11 MSLS oz. 61%). Preko tiskanih medijev obvešča 10 MSLS (56%), 9 (50%) pa jih preko svoje spletne strani oz. 7 (39%) preko drugih spletnih strani. 4 MSLS (22%) pa navajajo, da obveščanje mladih poteka tudi preko letakov, plakatov, tiskanega promocijskega materiala in preko SMS-ov.

Kljub dobro ocenjenemu obveščanju organizacij članic o aktualnih zadevah, se seje izvršnega odbora (IO) v nekaterih MSLS ne sklicujejo redno. Večina MSLS (50%, t.j. 9 MSLS) seje IO sklicuje 1-krat mesečno, je pa kar 23% (4 MSLS) takih, ki seje IO sklicuje le 1-krat do 2-krat letno.



Graf 16: Pogostost sklicevanja rednih sej izvršnega odbora.

Zaključek

Podpora mladinskim organizacijam članicam MSLS je zelo dobra. Največje pomanjkanje se je izkazalo pri podpori organizacijam članicam pri prijavi na mednarodne razpise in zagotavljanju sponzorskih sredstev oz. podpore gospodarstvenikov. Nizek odstotek (47%) MSLS pa svojim organizacijam članicam nudi usposabljanja s področja lokalnih mladinskih politik.

Lokalne mladinske politike so področje MSLS; ne smemo pa pozabiti, da MSLS združujejo mladinske organizacije iz posameznih občin, katerih člani (lahko) postanejo sodelavci MSLS. Zato je poznavanje lokalnih mladinskih politik nujno za razvoj mladinskega sektorja in nenazadnje za povečanje participacije mladih nasploh.

VIII. Projektno delo

VIII.1 Mednarodni projekti

Izvajanje dejavnosti s področja mednarodnega sodelovanja mladinskim svetom lokalnih skupnosti predstavlja pomemben učni moment in hkrati možnosti za mednarodno izmenjavo dobrih praks, kar bogati njihovo delovanje. (Kazalniki dobrega delovanja MSLS) Prav tako jim omogoča sodelovanje v razvoju mednarodnih mladinskih politik, medtem ko njihovim organizacijam članicam ponuja pridobitev novih izkušenj, perspektiv in priložnosti. Obsežna vpetost v mednarodni prostor na eni strani prinaša mnogo priložnosti za mednarodno sodelovanje mladinskih organizacij, kar omogoča izmenjavo dobrih praks, krepitev medkulturnega dialoga in v splošnem trajnostni razvoj v mladinskem delu. Mednarodni programi, ki so na voljo, lahko organizacijam članicam MSLS zagotovijo tudi dodatno financiranje in na ta način pomagajo mladinskim organizacijam pri krepitvi kompetenc njihovih članic in članov ter hkrati pri izboljševanju kvalitete njihovega dela. Na drugi strani pa je mednarodno okolje vir pomembnih smernic, ki v širšem političnem kontekstu usmerjajo mladinsko delo in je zato njihovo poznavanje med mladinskimi organizacijami ključnega pomena.

Odstotek MSLS, ki so v letih od 2010 do 2012 izvajali mednarodne projekte je presenetljivo nizek in ne dosega 30%.

<i>Mednarodni projekti v letih</i>	<i>Da</i>	<i>Ne</i>
2010	22 %	78%
2011	17%	83%
2012	28%	72%

Razpredelnica 23: Izvedba mednarodnih projektov 2010-2012.

Iz podatkov lahko vendarle razberemo trend večanja števila MSLS, ki mednarodne projekte izvajajo. Delež MSLS, ki izvajajo mednarodne izmenjave, je kljub temu nizek. Razlog, zakaj se tako malo MSLS odloča za mednarodne projekte, je mogoče poiskati v zahtevnejših razpisih. Iz vprašalnika smo namreč ugotovili, da se večina MSLS prijavlja na razpise občine, delež MSLS, ki se prijavljajo tudi na ostale razpise (med katerimi so razpisi, ki spodbujajo mednarodne izmenjave), pa je manjši. (Kot razlog mnogi navajajo slabšo usposobljenost kadrov za prijavo na razpise). (Glej: Razpredelnica 31) Delno je mogoče razlog poiskati v nepoznavanju razpisov, ki omogočajo tovrstno aktivnost, delno pa tudi v usmerjenosti MSLS k izvajanju zanje specifične aktivnosti. Dejstvo pa je, da razpisi, ki omogočajo mednarodne izmenjave, ne nujno izključujejo aktivnosti, ki so tipične za MSLS - ravno nasprotno: tovrstne aktivnosti podpirajo, saj je izmenjava izkušenj dobrodošla.

Mednarodni projekti leta 2010 - 2012:

2010	Mreža organizacij ob Kolpi. Namen: mreženje s Hrvati
	Town twinning. Namen: povezovanje mladih
	Povej naglas. Namen: spodbujanje participacije mladih
	Mladinska izmenjava. Namen: povezovanje mladih
2011	Mreža organizacij ob Kolpi. Namen: mreženje s Hrvati
	Little people big ideas. Namen: spodbujanje participacije mladih
	Mladi danes. Namen: raziskava o lokalnih mladinskih politikah

2012	Izmenjava Slovenija-Madžarska: Youth in action 1.1: Innovation and art in the modernizing Europe. Namen: izmenjava
	Mreženje ob Kolpi: mreženje s Hrvati
	Mladi so Celje-Mladi so Slavonski Brod. Namen: študijski obisk-mladinski demokratični projekt
	Let's the local voice be heard. Namen: vzpostavljanje mladinskih struktur
	Najdi svojo pot v lokalno skupnost. Namen: mladi in demokracija
	Strategija za mlade. Namen: izdelava strategije
	We are Europe. Namen: zviševanje zaposljivosti, Evropsko državljanstvo

Razpredelnica 24: Mednarodni projekti 2010-2012.

Če je bil v letu 2010 le 1 mednarodni projekt usmerjen v mladinske politike, in sicer participacijo mladih, se je stanje v naslednjih letih spremenilo. V letu 2011 sta bila v mladinske politike usmerjena 2 projekta, leta 2012 pa vsaj 5.

Organizacije, s katerimi so MSLS izvedli projekt:

- javni zavodi
- mladinski centri
- mladinske organizacije
- mladinski svet
- občine

Partnerstva z organizacijami iz tujine ima vzpostavljenih le 17% MSLS (3 MSLS), medtem ko 83% MSLS tovrstnega partnerstva nima vzpostavljenega. MSLS z vzpostavljenimi partnerstvi kot poglavitni prispevek, ki ga tovrstno partnerstvo prinaša, navajajo:

- izmenjave dobrih praks
- uspešno realizirani projekti v okviru programa MvA
- trajno, uspešno sodelovanje

Priporočilo:

Poudariti pomen mednarodnega sodelovanja med lokalnimi ravni in priložnostmi, ki se na tem področju ponujajo. Veliko takšnih sodelovanj je moč speljati skupaj z občinskimi strukturami, kar olajša prijavo in organizacijo takšnih projektov ter obenem krepi sodelovanje med MSLS in občino.

VIII.2 Nacionalni projekti

Projekte na nacionalni ravni izvajajo (oz. sodelujejo pri njihovem izvajanju) MSLS nekoliko pogosteje, vendar je odstotek MSLS, ki v letu 2012 niso izvajali projektov, še vedno zelo visok: 46%. Je pa iz podatkov od leta 2010 do leta 2012 tudi na tem področju mogoče zaznati trend povečevanja števila MSLS, ki izvajajo projekte na nacionalni ravni.

<i>Nacionalni projekti v letih</i>	<i>Da</i>	<i>Ne</i>
2010	29 %	71%
2011	41%	59%
2012	54%	46%

Razpredelnica 25: Izvedba nacionalnih projektov 2010-2012.

Nacionalni projekti v letih 2010 - 2012:

2010	Mladi odpiramo prostor. Namen: vzpostavljanje in razvoj LMP
	Očistimo Slovenijo. Namen: ozaveščanje o pomenu čistega okolja
	Medgeneracijsko sodelovanje. Namen: spodbujanje medgeneracijske solidarnosti
	Mladinski delavec. Namen: promocija mladinskega dela
2011	Mladi odpiramo prostor. Namen: vzpostavljanje in razvoj LMP
	Kaj mi prinašajo volitve 2011. Namen: spodbujanje participacije mladih
	Očistimo Slovenijo. Namen: ozaveščanje o pomenu čistega okolja
	Sejem športnih dejavnosti. Namen: spodbujanje športnega udejstvovanja
	Medgeneracijsko sodelovanje. Namen: spodbujanje medgeneracijske solidarnosti
	Mladinski delavec. Namen: promocija mladinskega dela
2012	Mladi odpiramo prostor. Namen: vzpostavljanje in razvoj LMP
	Očistimo Slovenijo. Namen: ozaveščanje o pomenu čistega okolja
	Mladi in okolje. Namen: ozaveščanje o pomenu okolja
	Dvodomni MSLS. Namen: preverjanje delovanja dvodomnega MSLS v slovenskem prostoru
	Mladinska pot. Namen: spodbujanje mladinskega turizma
	Medgeneracijsko sodelovanje. Namen: spodbujanje medgeneracijske solidarnosti
	Vote 16. Namen: razprava o znižanju starostne meje za mlade volivce
	Dialog mladih. Namen: spodbujanje zaposlovanja mladih
	Mladi starejšim. Namen: spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja
	Mladinski delavec. Namen: promocija mladinskega dela
	Mladi o okolju. Namen: ozaveščanje o pomenu čistega okolja
	Razvojna pobuda. Namen: priprava strategije za mlade

Razpredelnica 26: Nacionalni projekti 2010-2012.

V letu 2010 so bili vsi navedeni projekti izvedeni v partnerstvu, v letu 2011 sta bila 2 projekta izvedena samostojno (MSLS kot edini izvajalec), v letu 2012 pa je bil MSLS edini izvajalec v treh primerih. Povečanje sodelovanja oz. izvajanja nacionalnih projektov v letih od 2010 do 2012 je, glede na podatke v veliki meri mogoče pripisati partnerstvu MSLS z ostalimi nosilci projektov (MSS, MSA, ZTS in IRDO kot nosilci ESS; MSS; Društvo Ekologi brez meja, ...).

Problem nesodelovanja mladinskih svetov lokalnih skupnosti pri nacionalnih projektih ali pa njihova manjša angažiranost direktno vplivata na MSS, saj je veliko več časa in energije potrebno vlagati v kvalitetno izvedbo lokalnih dogodkov. V interesu MSS je, da MSLS prepoznajo pomen teh dogodkov tako za njih, kot tudi za lokalno okolje, pri čemer mora MSS oblikovati strategijo pristopa in privabljanja MSLSjev v te projekte, ker stanje kaže, da aktualni pristop ne deluje.

Še bolj realna slika se bi verjetno pokazala, če bi v analizo lahko vključili tudi leto 2013, ki bo prvo leto po zaključku ESS projektov, ki je močno stimuliral MSLS-je za sodelovanje v nacionalnih projektih.

Priporočilo:

Pri tem poglavju ponavljamo priporočilo, ki smo ga dali v poglavju Participacija mladih, in sicer, da naj Mladinski svet Slovenije bistveno bolj proaktivno sodeluje z MSLS-ji pri izvajanju lokalnih srečanj nacionalnih projektov. S tem se krepi tako kapaciteta in ugled MSLS-jev, kot tudi legitimnost nacionalnih projektov, ki jih izvaja MSS.

VIII.3 Lokalni projekti

Bistveno večjo stopnjo aktivnosti MSLS je mogoče zaznati na lokalnem nivoju.

<i>Lokalni projekti v letih</i>	<i>Da</i>	<i>Ne</i>
2010	57%	43%
2011	64%	36%
2012	86%	14%

Razpredelnica 27: Izvedba lokalnih projektov 2010-2012.

Lokalni projekti v letih 2010 - 2012:

2010	Žalska noč mladih. Namen: zabava
	Regijsko srečanje med mladimi in odločevalci. Namen: vzpostavljanje in razvoj LMP, sodelovanje z lokalnimi oblastmi.
	MSD Aktivno poletje. Namen: izobraževanje, delavnice, prosti čas
	Mestovanje.
	Mladi in zaposlitev. Namen: zaposlovanje mladih
	Izobraževanje mladih.
	Grajska finača. Namen: festivalne aktivnosti
	Delovni vikend članic.
	MSD liga v malem nogometu. Namen: šport
	Usposabljanje za delo z mladimi. Namen: spodbujanje prostovoljstva
	Prostovoljstvo
	Kulturne prireditve mladih
	Športni vikend MSOŽ
	Tudi za ta letak se najde primeren smetnjak – KAKO?. Namen: promocija varovanja okolja in ekologije
	Soočenje kandidatov na volitvah. Namen: spodbujanje participacije mladih.
	Stanovanjska problematika mladih
	Športne prireditve
	MGS izdaja publikacije Mladi in občina, sodelovanje generacij. Namen: spodbujanje participacije
	MSLS v občinski svet. Namen: spodbujanje participacije
	Festival Hiše mladih in mladinska tržnica. Namen: promocija mladinskih organizacij
	Kultura in mladi. Namen: promocija mladinske kulture
	Udeležba na festivalu LUPA. Namen: promocija delovanja MSLS
	Medgeneracijsko sodelovanje in solidarnost. Namen: spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja
	Prvi festival nevladnih organizacij. Namen: promocija nevladnih organizacij.
	Promocija med mladimi za udeležbo na lokalnih volitvah. Namen: spodbujanje participacije mladih.

	Soočenje županskih kandidatov. Namen: spodbujanje participacije mladih.
	Naj mlad prostovoljec in naj mladinski prostovoljski projekt. Namen: promocija prostovoljstva.
	Očistimo Slovenijo. Namen: ozaveščanje o okolju in ekologiji.
	Strategija za mlade. Namen: priprava strategije za mlade
	Delovna brigada
	Stop steklo. Namen: okoljevarstvo
2011	Žalska noč mladih. Namen: zabava
	Little people big ideas. Namen: spodbujanje participacije mladih.
	Izdaja zloženke o mladinskih organizacijah. Namen: promocija MO.
	Očistimo občino. Namen: ozaveščanje o ekologiji.
	Izobraževanje mladih.
	Postavitev scene za kulturne prireditve.
	Delovni vikend članic
	MGS – izvedba več izobraževanj na temo sodelovanja z oblastmi.
	MSD liga malega nogometa
	Zaposlitvena politika v regiji
	Kulturne prireditve mladih
	Izobraževanje o MSLS
	Športni vikend MSOŽ
	Mlade face
	MSD piknik
	Dialog z lokalno oblastjo
	Športne prireditve mladih
	Sejem športnih dejavnosti
	Koncert Elvis Jackson. Namen: zabava.
	Naj mlad prostovoljec in naj mladinski prostovoljski projekt. Namen: promocija prostovoljstva med mladimi.
	Razvoj podeželja in mladi
	Zabava za noč čarovnic. Namen: zabava.
	Soočenja kandidatov za poslance. Namen: participacija mladih
	Mecenska podpora pri izdaji knjige za mlade
	Multimedijsko angažiranje
	Piknik MSOŽ
	Smo prosti in smo na voljo
	Soorganizacija projektov članic
	Vzpostavljanje javno dostopnega e-omrežja. Namen: IKT-inovativnost in raziskovalna dejavnost
	Svetovanja mladim, kako hitreje do službe
	Posvet skupnosti občin Slovenije
	Festival Hiše mladih
	Izobraževanje za mladinske organizacije v okviru projekta MOP
	Tudi za ta letak se najde primeren smetnjak-KAKO?
	Udeležba na festivalu LUPA
	Stop steklo. Namen: okoljevarstvo
	Delovna brigada
2012	Okrogla miza o mladih. Namen: mladinsko organiziranje
	Žalska noč mladih. Namen: zabava
	Izdajanje mesečnih vozovnic. Namen: informiranje.
	Otvoritev MMKS. Namen: zagotovitev prostora mladim

Mladim prijazno mesto. Namen: promocija LMP
Članica, predstavi se. Namen: mreženje
Sožitje. Namen: družinsko-mladinske aktivnosti, aktivno državljanstvo, sociala
Izobraževanje mladih.
Zaposlim se doma. Namen: zaposlovanje mladih.
Grajska Finača. Namen: festival
Delovni vikend MSOŽ. Namen: izobraževanje
MSD Liga. Namen: promocija športnih aktivnosti
Ustanovitev MMLS. Namen: povezovanje OČ
Razstavi. Namen: promocija umetnost.
Dialog z občino. Namen: participacija mladih.
Kulturne prireditve mladih.
Soining triatlon.
Žalec Open. Namen: promocija športnih aktivnosti
Natečaj za naj projekt. Namen: promocija prostovoljstva med mladimi
Lokalni program mladih. Namen: Strategija z MOM
Soorganizacija Lokalnega razvojnega forum. Namen: promocija podjetništva
Žalec info žur. Namen: informiranje mladih
Foto natečaj.
Tematske delavnice.
Delavnica: Potencialne priložnosti za prihodnost.
Mladi in okolje.
Tržnica društev. Namen: promocija MO
Turnir v namiznem tenisu Žalec.info. Namen: promocija športnih aktivnosti
Trening MMLS.
Coatchinbg program 10/10.
Dialog mladih.
Delavnice (retorika fotografija).
MSD piknik.
Predstavitev društev.
delavnica: Prijavi svoj projekt na JR strategije
Stop steklo: Namen: okoljevarstvo
Delovne brigade

Razpredelnica 28: Izvedba lokalnih projektov 2010-2012.

Lokalni projekti, ki jih izvajajo MSLS, segajo od preprostih projektov za zabavo do izobraževalnih, promocijskih in družbeno zelo koristnih projektov, katerih namen je izboljšanje položaja mladih v lokalni skupnosti. Na lokalnem nivoju je partnerstvo pri izvedbi projektov dokaj pogosta praksa. Pri večini projektov namreč MSLS ne delujejo samostojno, ampak se povežejo z drugimi lokalnimi akterji.

IX. Finančno poslovanje MSLS

IX.1 Prihodki MSLS

V letih od 2010, 2011 in 2012 je na AJPes letna poročila oddalo skupaj 38 mladinskih svetov lokalnih skupnosti. Od teh jih je 7 v vseh treh letih oddalo poročilo, ki ne izkazuje delovanja (0 EUR prihodkov).

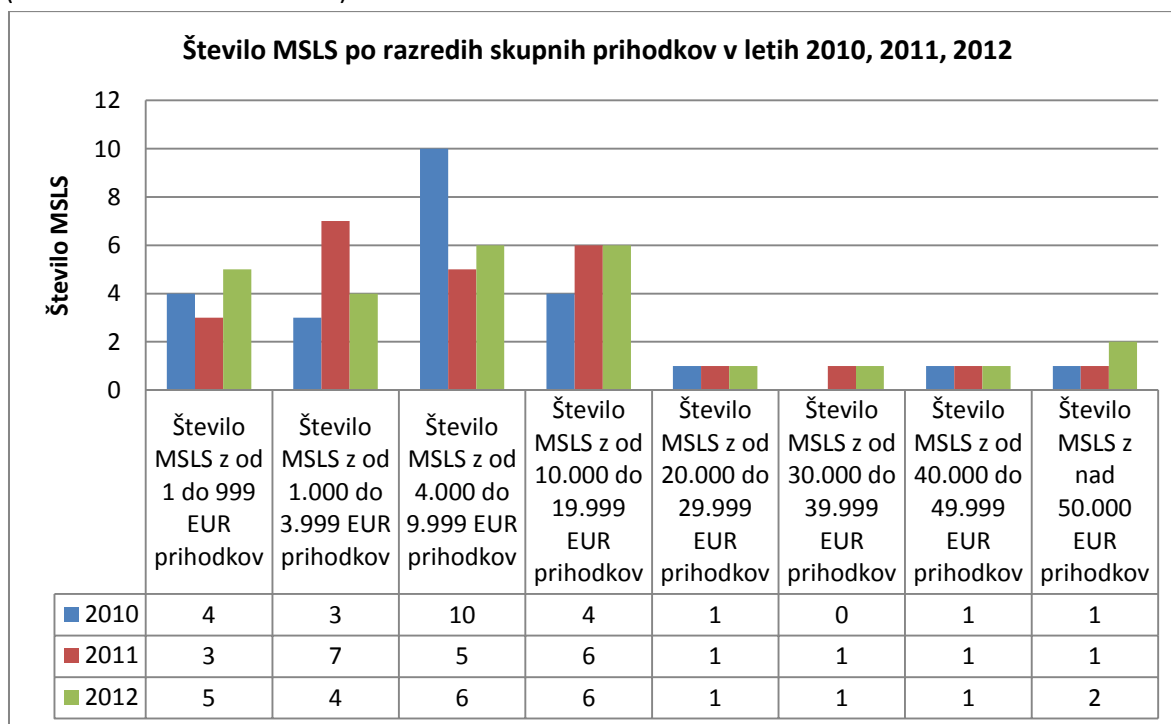
Prihodki MSLS v letih 2010, 2011, 2012	2010	2011	2012
Število MSLS, ki izkazuje prihodke	24	25	26
Število MSLS, ki izkazuje prihodke nad 400 EUR v vseh treh letih		16	
Najnižji skupni prihodki MSLS	150 EUR	115 EUR	3 EUR
Najvišji skupni prihodki MSLS	111.672 EUR	87.635 EUR	137.897 EUR
Povprečni prihodek MSLS	13.577 EUR	13.031 EUR	16.114 EUR
Število MSLS z od 1 do 999 EUR prihodkov	4	3	5
Število MSLS z od 1.000 do 3.999 EUR prihodkov	3	7	4
Število MSLS z od 4.000 do 9.999 EUR prihodkov	10	5	6
Število MSLS z od 10.000 do 19.999 EUR prihodkov	4	6	6
Število MSLS z od 20.000 do 29.999 EUR prihodkov	1	1	1
Število MSLS z od 30.000 do 39.999 EUR prihodkov	0	1	1
Število MSLS z od 40.000 do 49.999 EUR prihodkov	1	1	1
Število MSLS z nad 50.000 EUR prihodkov	1	1	2

Razpredelnica 29: Prihodki MSLS v letih 2010-2012

Prihodki 2010: MSLS se večinsko financirajo iz proračunov lokalnih skupnosti (povprečno 61% sredstev MSLS pridobijo iz lokalnega proračuna). Povprečni prihodek MSLS iz proračuna lokalne skupnosti znaša 9.532 EUR. Delež prihodkov s strani lokalne skupnosti v skupnih prihodkih gre od 6 % (Mladinski svet Ajdovščina) do 100% (Mladinski svet občine Žalec in Mladinski svet Lendava). Delež financiranja lokalne skupnosti pri ostalih varira od 42% do 63 %.

Prihodki 2011: MSLS se večinsko financirajo iz proračunov lokalnih skupnosti. Povprečni prihodek MSLS iz proračuna lokalne skupnosti znaša 9.218 EUR. Delež prihodkov s strani lokalne skupnosti v skupnih prihodkih gre od 7 % (Mladinski svet Ajdovščina) oz. 11% (Mladinski svet občine Slovenske Konjice) do 100% (Mladinski svet občine Žalec). Delež financiranja lokalne skupnosti pri ostalih varira od 31% do 88% in je za vse MSLS v letu 2011 50%.

Prihodki 2012: MSLS se večinsko financirajo iz proračunov lokalnih skupnosti (47% vseh prihodkov). Povprečni prihodek MSLS iz proračuna lokalne skupnosti znaša 5.756 EUR. Delež prihodkov s strani lokalne skupnosti v skupnih prihodkih gre od 1 % (Mladinski svet občine Slovenske Konjice) do 99% (Mladinski svet občine Žalec).



Graf 17: Število MSLS po razredih skupnih prihodkov v letih 2010, 2011 in 2012

Iz pridobljenih podatkov izhaja, da so glavni vir financiranja MSLS občinska sredstva, in sicer sredstva namenjena izvedbi rednega programa MSLS, neposredno iz proračuna (proračunska postavka). Na drugem mestu so sredstva, do katerih so bili upravičeni MSLS na razpisu URSM (Javni razpis za sofinanciranje mladinskega dela).

Storitve trži izredno malo MSLS. Storitve, ki jih tržijo obsegajo:

- oddaja prostorov in opreme
- izvedba usposabljanja
- prodaja vode

Tudi donacij iz naslova 0,5% dohodnine se poslužujejo le redki MSLS, ravno tako je redkost pridobivanje sredstev iz programov aktivne politike zaposlovanja (APZ).

Razpisi, na katerih MSLS pridobivajo sredstva:

- javni razpis za sofinanciranje mladinskih in otroških programov, projektov, letovanj ter dodelitev enkratnih nagrad
- ESS projekt: Mladi odpiramo prostor
- razpis za sofinanciranje mladinskih svetov občine
- občinski razpis za društva v lokalni skupnosti za leto 2012
- razpis za sredstva za mladinske programe
- razpis Zavoda za šport
- Evropska prestolnica mladih: 1.) stanovanjske kooperative (strukturirani dialog); 2. učenje za življenje (strukturirani dialog)
- sofinanciranje programov mladinskih struktur
- razpis za sofinanciranje delovanja MSLS
- razpis za mladinski projekt
- javni razpis za mladinska društva
- kulturni tolar
- javna dela
- program APZ

Nezadovoljiv odgovor MSLS je: *»Na druge razpise (razen razpisa URSM) se nismo prijavljali. Vsa sredstva so iz redne občinske postavke.«*

Nezadostna finančna sredstva, na katera pogosto opozarjajo MSLS, so torej delno posledica neučinkovitega črpanja finančnih sredstev, ki bi lahko bila MSLS dostopna preko različnih razpisov, ki pogosto presegajo občinske razpise. Seveda enačba ni tako enostavna, saj so določena finančna sredstva (in seveda znanje) potrebna za izpeljavo projekta. Veliko projektov je namreč takih, kjer so upravičeni stroški naknadno povrnjeni, torej šele po izvedbi in ob ustreznih dokazilih.

Znanje na področju pridobivanja sredstev je torej za MSLS ključnega pomena, da ne postane odvisen samo od občine.

Prihodki MSLS iz programa Mladi v akciji: Sredstva iz programa Mladi v akciji črpa izredno malo MSLS. Le 5 MSLS (28%) je namreč navedlo, da so se uspešno prijavili v program Mladi v akciji (akcija 1.1: 1 projekt; akcija 1.2: 4 projekti; akcija 1.3: 2 projekta; akcija 3.1: 2 projekta; akcija 5.1: 1 projekt; akcija 3.4: 1 projekt).

Le 3 MSLS navajajo, da so se prijavili še na druge razpise, vendar neuspešno.

Neuspešni razpisi, na katere so se MSLS prijavljali: Ministrstvo za zdravje, Zavarovalnica Triglav, program MVA: Mladinske pobude, Socialno podjetništvo, Si.mobil, Razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

Kot razloge za neuspeh MSLS navajajo: *premalo sredstev na koncu leta, nezadostno število točk, premalo finančnih sredstev, neustrezna finančna konstrukcija, neustrezno partnerstvo.*

Povzetek:

Prihodki MSLS se večinsko gibljejo med 1.000 in 20.000 evri, od česar je največji del prihodek iz občinskega proračuna. Razen nekaj izjem so MSLS zelo neuspešni pri pridobivanju sredstev iz drugih javnih (nacionalnih programov in programov Evropske skupnosti) ali zasebnih virov (pridobitna dejavnost, donacije iz naslova 0,5% dohodnine, idr.).

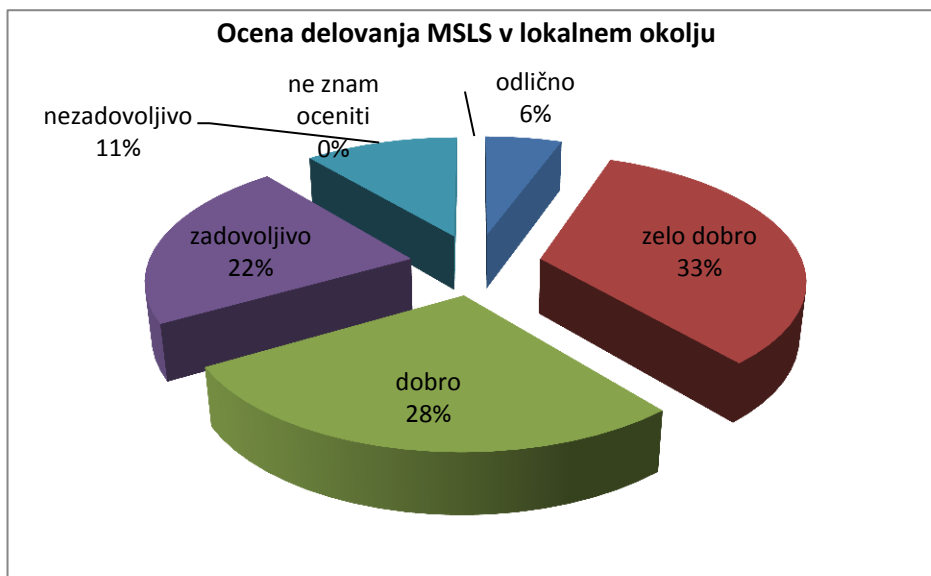
Priporočilo

Predstavnike MSLS je potrebno ustrezno usposobiti za pridobivanje sredstev. Glede na opažanja predstavljajo sredstva, s katerimi je URSM podpiral delovanje MSLS, pomemben dodatni vir in gre ponovno vzpostaviti sistem sofinanciranja delovanja MSLS s strani URSM.

X. Ocena delovanja MSLS

X.1 Samoocena delovanja MSLS

Samoocena delovanja MSLS je pokazala, da so MSLS zadovoljni s svojim delovanjem na lokalnem nivoju. 1 MSLS (t.j. 6%) je svoje delovanje v lokalnem okolju ocenil kot odlično, 6 MSLS (33%) kot zelo dobro in 5 MSLS kot dobro delovanje. 4 (28%) MSLS svoje delovanje ocenjujejo kot zadovoljivo, 2 (11%) pa kot nezadovoljivo.



Graf 18: Ocena delovanja MSLS v lokalnem okolju.

Pri tem seveda ocene nihajo glede na področja, katerim MSLS posveča bolj ali manj pozornosti. Pri analizi smo se dotaknili tako zadovoljstva MSLS s finančnim poslovanjem, sodelovanjem s posameznimi akterji, kadrovske strukture oz. usposobljenostjo kadrov za posamezne aktivnosti ipd.

Rezultate navajamo v razpredelnicah.

področje	zelo zadovoljen/a	zadovoljen/a	delno zadovoljen/a	nisem zadovoljen/a	sploh nisem zadovoljen/a	področje se mi ne zdi pomembno
Finančno poslovanje MSLS	1 6%	6 33%	9 50%	2 11%	0 0%	0 0%
Sodelovanje z občino	3 18%	7 41%	6 35%	0 0%	1 6%	0 0%
Sodelovanje z MSS	3 17%	9 50%	5 28%	0 0%	1 6%	0 0%

Vključevanje mladih v delo in aktivnosti MSLS	0 0%	5 28%	6 33%	4 22%	3 17%	0 0%
Prepoznavnost MSLS v lokalnem okolju	0 0%	2 11%	12 67%	4 22%	0 0%	0 0%

Razpredelnica 30: Zadovoljstvo MSLS z identificiranimi področji.

Najbolj so MSLS zadovoljni s sodelovanjem z MSS, kjer svoje zadovoljstvo z oceno zelo zadovoljen oz. zadovoljen izraža 67% sodelujočih MSLS. 28% je s sodelovanjem delno zadovoljnih in le 1 (6%) s sodelovanjem sploh ni zadovoljen.

Tudi zadovoljstvo s sodelovanjem z občino je relativno visoko: 59% MSLS je s sodelovanjem z občino zadovoljnih, 35% delno zadovoljnih in le 6% (t.j. 1 MSLS) s sodelovanjem sploh ni zadovoljnih.

Manj zadovoljni so MSLS s finančnim poslovanjem, kjer je zadovoljnih le 39% MSLS, delno zadovoljnih 50%, nezadovoljnih pa 11%. Tudi s prepoznavnostjo MSLS je zadovoljnih le 11% MSLS, delno zadovoljnih visokih 67%, nezadovoljnih pa 22%. Zdi se, da imajo MSLS še največ težav z vključevanjem mladih v delo in aktivnosti MSLS, saj 39% MSLS navaja, da s tem ni zadovoljnih oz. sploh ni zadovoljnih.

področje	zelo zadovoljen/a	zadovoljen/a	delno zadovoljen/a	nisem zadovoljen/a	sploh nisem zadovoljen/a	področje se mi ne zdi pomembno
usposobljenost kadrov MSLS na področju:						
mladinskega dela	3 17%	6 33%	8 44%	1 6%	0 0%	0 0%
pridobivanja sredstev	1 6%	5 28%	10 56%	2 11%	0 0%	0 0%
prijava na razpise	2 11%	6 33%	5 28%	5 28%	0 0%	0 0%
iskanje virov financiranja	0 0%	4 22%	7 39%	7 39%	0 0%	0 0%
lobiranje	1 6%	5 28%	7 39%	3 17%	2 11%	0 0%

sodelovanje z lokalno skupnostjo	2		8	6		2	0		0
	11%		44%	33%		11%	0%		0%
poznavanje področja delovanja MSLS	3		5	10		0	0		0
	17%		28%	56%		0%	0%		0%
poznavanje področja lokalne mladinske politike	2		9	6		1	0		0
	11%		50%	33%		6%	0%		0%
zakonodaje	0		7	8		3	0		0
	0%		39%	44%		17%	0%		0%
računovodstva	0		7	4		6	0		1
	0%		39%	22%		33%	0%		6%
pridobivanja za mlade pomembnih informacij	0		11	7		0	0		0
	0%		61%	39%		0%	0%		0%
pridobivanje prostovoljcev	1		5	6		5	1		0
	6%		28%	33%		28%	6%		0%
komunikacijske veščine-nastopanje v javnosti	2		5	10		0	1		0
	11%		28%	56%		0%	6%		0%
obveščanje javnosti - PR	1		6	7		3	1		0
	6%		33%	39%		17%	6%		0%

Razpredelnica 31: Zadovoljstvo MSLS z identificiranimi področji.

Najmanj zadovoljni so MSLS z usposobljenostjo kadrov za iskanje virov financiranja, kjer je 39 % vprašanih nezadovoljnih in prav toliko delno zadovoljnih. Le 22% (t.j. 4 MSLS) je z usposobljenostjo kadrov za iskanje virov financiranja zadovoljnih. Nekoliko boljše stanje na področju financ se kaže pri samem pridobivanju sredstev, kjer je večina MSLS sicer le delno zadovoljnih (56%), je pa manjši odstotek tistih, ki s pridobivanjem sredstev svojih kadrov niso zadovoljni (11%). 34% pa je s sposobnostjo kadrov za pridobivanje sredstev zadovoljnih. Ravno tako je s prijavi na razpise, kjer je z rezultati zadovoljnih le 44% vprašanih. Opozoriti velja, da je ta odstotek lahko tudi (pre)visok, če upoštevamo, da se večina MSLS prijavlja predvsem na razpise lokalne skupnosti in URSM, ki so manj zahtevni. V kolikor bi imeli izkušnje z zahtevnejšimi razpisi, bi se utegnil ta odstotek povišati.

Tudi na področju lobiranja se pričakuje, da bi posamezniki pridobili še več znanja in veščin. 28% vprašanih namreč z usposobljenostjo kadrov MSLS za lobiranje ni zadovoljnih (17%) oz. sploh ni zadovoljnih (11%), medtem ko jih je 39% le delno zadovoljnih s to veščino. 56% vprašanih je delno zadovoljnih s komunikacijskimi veščinami svojih sodelavcev, 39% jih je zadovoljnih (33%) oz. zelo zadovoljnih (6%). Delno zadovoljstvo s kadrom se kaže tudi pri obveščanju javnosti (33% vprašanih je z obveščanjem javnosti zadovoljnih, 39% delno zadovoljnih, 17% ni zadovoljnih in 6% sploh ni zadovoljnih). Iz tega lahko sklepamo, da komunikacijske veščine kadrov MSLS so sicer zadovoljive,

svojih veščin pa ne znajo učinkovito prenesti oz. uporabiti na področju obveščanja javnosti. Morda je potrebno znanje razširiti tudi na področje PR.

MSLS precej pogrešajo tudi več usposobljenosti pri pridobivanju prostovoljcev. 34% ocenjuje, da jim ta večšina primanjkuje, 33% pa je s pridobivanjem prostovoljcev le delno zadovoljnih.

Tudi poznavanje področja MSLS bi se lahko izboljšalo, saj je s tem delno zadovoljnih 56% MSLS. Za dobro delovanje MSLS pa je dobro poznavanje pristojnosti in področja dela MSLS nujno pomembno. 50% MSLS je zadovoljnih s poznavanjem področja mladinskega dela, medtem ko je 61% zadovoljnih s poznavanjem področja mladinskih politik. S poznavanjem zakonodaje je zadovoljnih 39% vprašanih, 44% pa jih je tudi delno zadovoljnih, medtem ko je nezadovoljnih na tem področju le 17% vprašanih.

Veščine s področja računovodstva bi se po mnenju nekaterih lahko izboljšale: 39% s poznavanjem področja računovodstva namreč ni zadovoljnih, 22% pa je le delno zadovoljnih.

Še najbolj zadovoljni so MSLS z usposobljenostjo kadrov za pridobivanje za mlade pomembnih informacij, kjer je 61% vprašanih s to veščino zadovoljnih, preostalih 39% pa delno zadovoljnih.

Glede na to, da se kadri na MSLS relativno pogosto menjujejo, je ohranjanje kontinuitete pri poznavanju ključnih področij za uspešno delovanje MSLS nujno. Nezadovoljni moramo namreč biti z oceno, kjer poznavanje mladinskega dela, mladinskih politik, področja delovanja MSLS,... ne dosega pozitivne ocene.

Priporočilo:

Dejstvo relativno nizke samoocene nakazuje zavedanje pomanjkljivosti, s katerimi se MSLS soočajo. Podporne institucije (Inštitut za mladinsko politiko, Mladinski svet Slovenije, tudi Urad RS za mladino) bi morale odgovoriti na to stanje z organizacijo in izvedbo usposabljanj za predstavnike MSLS. Priporoča se tudi rednejše srečevanje vseh MSLS, kjer naj se v obliki brifingov prenesejo izkušnje med MSLS.

Za področja, ki so jih MSLS-ji izpostavili, da z njimi niso zadovoljni, je potrebno oceniti ali usposabljanja za ta področja vključiti v usposabljanje za MSLS-je ali na drugačen način zagotoviti pridobivanje in ohranjanje teh znanj v MSLS-jih. Takšno dilemo izpostavljamo za to, ker so določena znanja oz. profili, ki so jih MSLS-ji izpostavili tako specifični, da se postavlja vprašanje, ali se splača organizirati takšna izobraževanja za vse, ali pa poiskati drugačno pot, da se izboljša situacija na izpostavljenih področjih. Prav tako bi bilo smiselno oceniti, ali bi MSLS-je bolj ciljno vabili tudi na usposabljanja, ki jih za organizacije članice organizira MSS, saj po svoji vsebini ta ponujajo veliko relevantnih vsebin za MSLS-je.

X.2 Dosežki MSLS

V raziskavi nas je zanimalo tudi, na katere dosežke so MSLS najbolj ponosni. Odgovori so pestri, razlogov za ponos pa veliko. MSLS kot največje uspehe svojega delovanja navajajo:

- strategija za mlade
- razvoj certifikata Mladim prijazna občina
- sistemska podpora občinam
- izgradnja mladinskega centra
- partnerstvo z občino
- ustanovitev komisije za mladinska vprašanja in s tem večje sodelovanje z lokalno skupnostjo in odločevalci
- večja prepoznavnost MSLS med mladimi in večji pomen MSLS med članicami
- vpeljana tradicija za naj mladinski projekt in s tem spodbujanje inovativnih dejavnosti
- festival Mestovanje 2010
- lobiranje za vzpostavitev in ustanovitev MC
- izpeljava projekta mladi danes
- začetek dobrega sodelovanja z mladimi iz sosednjega avstrijskega mesta Bad Radkerzburg
- ustanovitev MMLS v letu 2012
- otvoritev novih prostorov v letu 2012
- sistematizacija dela in postopkov
- spletni informator www.zalec.info
- pojavljanje v medijih
- uspešno vplivanje na lokalno skupnost za večji posluh mladim: zavod za mlade, strategija (v nastajanju)
- novo vodstvo, pripravljeno na delo
- izvedba projektov in prijave na razpise
- izkazan interes občine glede zadev, ki se tičejo mladih
- članice so ustanovile 2 mladinska centra, ki delujeta kot NVO
- poplačilo dolga
- prepoznavnost v občini, regiji, Sloveniji;
- uspešnost sodelovanja z ZRSZ Murska Sobota, občino Ljutomer in mladinskimi strukturami v lokalni skupnosti
- uspešno realizacijo projektov, kljub nizki finančni strukturi
- vzpostavitev novega mladinskega centra
- vzpostavitev organizacije (odlok, financiranje), postavitve mladinske poti
- sodelovanje na projektu Mladi odpiramo prostor
- izvajanje projekta We are Europe
- sodelovanje v projektu: Najdi svojo pot v lokalno skupnost
- vzajemno sodelovanje glavnih akterjev v občini

XI. Medijska pokritost in informiranje MSLS

Pomembno je, da organizacija izbere tako kombinacijo komunikacijskih orodij, ki je za vsako situacijo najbolj primerna. Izbira je odvisna prvotno od načina dela in vizije organizacije ter želje po pozornosti v javnosti.

Zanimalo nas je, kako pogosto se informacije o dejavnosti MSLS pojavijo v posameznih medijih oz. kako MSLS skrbijo za svojo podobo v javnosti. Osredotočili smo se tako na lokalno kot na regionalno in nacionalno raven.

Medij	Redno (obveščamo o vseh pomembnih aktivnostih MSLS)	Občasno (obveščamo le izjemoma)	Nikoli, ker se nam ne zdi potrebno	Nikoli, ker se mediju naše delovanje ne zdi zanimivo	O tem še nismo razmišljali, a bomo v prihodnje poskrbeli za objavo	Ne obstaja
<i>lokalna raven</i>						
Lokalni časopis/tiskani medij	7 39%	10 56%	0 0%	1 6%	0 0%	0 0%
Lokalni radio	2 12%	8 47%	1 6%	0 0%	0 0%	6 35%
Splošne lokalne spletne strani informativne narave	5 28%	9 50%	1 6%	1 6%	1 6%	1 6%
Lokalne spletne strani za mlade	7 39%	7 39%	0 0%	0 0%	0 0%	4 22%
Lokalna TV	2 11%	8 44%	0 0%	1 6%	0 0%	7 39%
Drugi lokalni mediji:	1 20%	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	2 40%

Razpredelnica 32: Pokritost MSLS v lokalnih medijih.

Na lokalni ravni večina MSLS občasno oz. redno obvešča o svojih dejavnostih tako lokalne tiskane medije kot lokalni radio, splošne lokalne spletne strani informativne narave in spletne strani za mlade kot tudi lokalno televizijo. 1 MSLS se sicer objave na lokalnih spletnih straneh informativne narave in na lokalnem radiu ne zdijo potrebne, 1 MSLS pa v lokalnem časopisu oz. tiskanih medijih ne objavlja, ker ocenjuje, da se mediju njihovo delovanje ne zdi zanimivo. Dejstvo je, da je delovanje MSLS osredotočeno na lokalno raven, zato so lokalni mediji prvi, katerih bi informacija o delovanju MSLS morala doseči.

Medij		Redno (obveščamo o vseh pomembnih aktivnostih MSLS)	Občasno (obveščamo le izjemoma)	Nikoli, ker se nam ne zdi potrebno	Nikoli, ker se mediju naše delovanje ne zdi zanimivo	O tem še nismo razmišljali, a bomo v prihodnje poskrbeli za objavo	Ne obstaja
regionalna raven							
Regionalni časopis/tiskani medij	0	12	3	1	2	0	
	0%	67%	17%	6%	11%	0%	
Regionalni radio	0	8	5	2	3	0	
	0%	44%	28%	11%	17%	0%	
Regionalne spletne strani informativne narave	1	6	4	1	6	0	
	6%	33%	22%	6%	33%	0%	
Regionalne spletne strani za mlade	0	7	3	1	5	2	
	0%	39%	17%	6%	28%	11%	

Razpredelnica 33: Pokritost MSLS v regionalnih medijih.

Na regionalni ravni so objave v medijih manj pogoste kot v lokalnih medijih, kar je seveda pričakovano. V regionalnih tiskanih medijih se tako občasno pojavlja 67% (t.j. 12) MSLS, medtem ko se 17% MSLS (3) pojavljanje v tovrstnih medijih ne zdi pomembno, 1 MSLS (6%) pa meni, da se regionalnim medijem njihovo delovanje ne zdi zanimivo. 2 MSLS (11%) o objavah v regionalnih medijih še nista razmišljala.

Na regionalnem radiu se informacije MSLS pojavljajo redkeje kot v tiskanih medijih. Le 44% MSLS navaja, da o njihovem delovanju regionalni radio obvešča le občasno, medtem ko se 56% MSLS na regionalnem radiu ne pojavlja. Podobno je z regionalnimi spletnimi stranmi informativne narave, na katerih se pojavlja le 39% MSLS (t.j. 7); ravno toliko MSLS svoje prispevke objavlja na regionalnih spletnih straneh, namenjenih mladim.

Medij	Redno (obveščamo o vseh pomembnih aktivnostih MSLS)	Občasno (obveščamo le izjemoma)	Nikoli, ker se nam ne zdi potrebno	Nikoli, ker se mediju naše delovanje ne zdi zanimivo	O tem še nismo razmišljali, a bomo v prihodnje poskrbeli za objavo	Ne obstaja
<i>nacionalna raven</i>						
Nacionalni časopis/tiskani medij	0	6	7	3	2	0
	0%	33%	39%	17%	11%	0%
Nacionalni radio	0	1	6	6	5	0
	0%	6%	33%	33%	28%	0%
Nacionalne spletne strani informativne narave	0	5	5	3	4	0
	0%	29%	29%	18%	24%	0%
Nacionalne spletne strani za mlade	0	5	5	3	4	0
	0%	29%	29%	18%	24%	0%
Nacionalna TV	0	1	4	7	4	1
	0%	6%	24%	41%	24%	6%
Drugi nacionalni mediji (navedite):	0	0	4	1	1	0
	0%	0%	67%	17%	17%	0%

Razpredelnica 34: Pokritost MSLS v nacionalnih medijih.

Pričakovano se v nacionalnih medijih MSLS še redkeje pojavljajo: Občasno se od 29%-33% MSLS pojavi v nacionalnih tiskanih medijih in nacionalnih spletnih straneh informativne narave oz. spletnih straneh za mlade, medtem ko se na nacionalnem radiu pojavlja le 1 MSLS (6%). Nacionalna televizija se zdi zanimiva le 24% MSLS, ki so navedli, da nacionalne TV sicer ne obveščajo o svojih aktivnostih, bodo pa v bodoče o navedeni možnosti razmislili. 65% MSLS na nacionalni TV se ne pojavlja, ker meni, da to ni potrebno oz., da se omenjenemu mediju lokalna zgodba MSLS ne bi zdela zanimiva.

Medij	Redno (obveščamo o vseh pomembnih aktivnostih MSLS)	Občasno (obveščamo le izjemoma)	Nikoli, ker se nam ne zdi potrebno	Nikoli, ker se mediju naše delovanje ne zdi zanimivo	O tem še nismo razmišljali, a bomo v prihodnje poskrbeli za objavo	Ne obstaja
<i>drugo</i>						
Facebook in druga družabna omrežja	11 65%	3 18%	0 0%	2 12%	0 0%	1 6%
Twitter	0 0%	2 12%	1 6%	2 12%	6 35%	6 35%
spletna stran MSLS	6 35%	3 18%	0 0%	2 12%	2 12%	4 24%

Razpredelnica 35: Pokritost MSLS v drugih medijih.

Na spletnem družbenem omrežju Facebook svoje aktivnosti redno objavlja 65% MSLS (t.j. 11 MSLS), 18% (3 MSLS) pa le občasno. Nekoliko presenečajo preostali MSLS (2), katerim se zdi, da aktivnosti, ki jih izvajajo niso dovolj zanimive za objavo oz. nimajo svoje Facebook strani.

Twitter je med MSLS manj zanimiv oz. ga MSLS v promocijske namene ne izkoriščajo tako, kot bi lahko, saj na Twitterju objavljata le 2 MSLS (12%), preostali ali ga nimajo (35% t.j. 5 MSLS), ali o objavi na Twitterju še niso razmišljali (35% oz. 6 MSLS). 3 MSLS (19%) pa se objave na Twitterju ne zdijo potrebne oz. se jim zdi, da niso primerne za dotični medij.

Po navedbah le 53% MSLS razpolaga s svojo spletno stranjo, kjer 35% MSLS redno objavlja svoje aktivnosti, medtem ko 18% to počne le občasno. 24% MSLS svoje spletne strani sploh nima.

Priporočila:

MSS MSLS-jem ponudi pomoč pri promociji njihovih dogodkov preko svojih adrem in redno poziva MSLS-je, da svoje novice posredujejo tudi MSS-ju, da jih lahko razširi po svojih komunikacijskih kanalih.

MSS skupaj z MSLSji pripravi lokalne in regionalne medijske adreme, kar bo v korist obeh sodelujočih.

MSS izrecno povabi predstavnike MSLS-jev, da se udeležijo treningov in delavnic komuniciranja, ki jih v okviru svojih dejavnosti organizira MSS.

XII. Pomen aktivnosti na nacionalni ravni, k udeležbi na katerih so MSLS vabljeni

Za potrebe raziskave smo identificirali nekaj nacionalnih dogodkov, na katere so MSLS (redno) vabljeni. Zanima nas, kako ocenjujejo tovrstne aktivnosti oz. kakšen je njihov pomen za MSLS.

aktivnosti	zelo pomembno	pomembno	ne vem se odločiti	nepomembno	povsem odveč	ne poznam
Koordinacija MSLS v organizaciji MSS	7 39%	10 56%	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%
Posveti URSM	4 22%	7 39%	6 33%	1 6%	0 0%	0 0%
Usposabljanja in podelitve certifikatov Mladim prijazna občina	6 33%	7 39%	4 22%	0 0%	0 0%	1 6%
Dogodki strukturiranega dialoga	4 22%	9 50%	3 17%	1 6%	0 0%	1 6%
Usposabljanje za menedžerje v mladinskih organizacijah	4 22%	9 50%	4 22%	0 0%	0 0%	1 6%
Usposabljanje za trenerje mladinskih organizacij	5 28%	11 61%	2 11%	0 0%	0 0%	0 0%
Drugi nacionalni dogodki	0 0%	8 73%	0 0%	0 0%	0 0%	3 27%

Razpredelnica 36: Pomen identificiranih nacionalnih dogodkov za MSLS.

Dogodki na nacionalni ravni, na katere so MSLS vabljeni, so večinoma dobro sprejeti, saj jih MSLS pozitivno ocenjujejo. Najbolj so MSLS naklonjeni usposabljanju za trenerje mladinskih organizacij (89% MSLS ocenjuje dogodek kot pomemben oz. zelo pomemben) in koordinaciji MSLS v organizaciji MSS (95% MSLS ocenjuje dogodek kot pomemben oz. zelo pomemben). Pomembna so tudi usposabljanja za menedžerje v mladinskih organizacijah (72% ocenjuje dogodek kot zelo pomemben oz. pomemben) in dogodki strukturiranega dialoga (72% ocenjuje kot pomembne oz. zelo pomembne) ter usposabljanje za podelitev certifikatov Mladim prijazna občina (72% ocenjuje kot pomemben oz. zelo pomemben dogodek). Zdi se, da so predvsem usposabljanja s področja mladinskega dela dobro ocenjeni predvsem zato, ker, kot izhaja iz navedb MSLS, bi se lahko znanje na tem področju sodelavcem MSLS izboljšalo. Čeprav se zdijo posveti URSM 61% MSLS pomembni oz. zelo pomembni, se 33% MSLS o pomembnosti ni opredelilo.

XIII. Identifikacija občin s potencialom za ustanovitev oz. ponovno vzpostavitev MSLS

XIII.1 Nacionalne mladinske organizacije

Nacionalne mladinske organizacije so prostovoljne organizacije, katerih večino vodstva in članstva predstavljajo mladi v starosti od 14 do 29 let in so organizirane ter delujejo na nacionalnem nivoju, medtem ko imajo večje število članov, organizirano v lokalnih enotah organizacije. Namen nacionalnih mladinskih organizacij je predstavljanje in razvijanje interesov mladih, opravljanje mladinskega dela v skladu s statutom organizacije in spodbujanje mladih k združevanju in participaciji v družbi. (Murn 2011)

Med prednostna področja izvajanja programov nacionalnih mladinskih organizacij se uvrščajo:

- neformalno izobraževanje in usposabljanje mladih za mladinsko delo,
- prostovoljno mladinsko delo,
- informiranje in svetovanje za mlade,
- participacija, aktivno državljanstvo, človekove pravice,
- mednarodno mladinsko delo,
- mobilnost mladih,
- raziskovalno delo mladih.

Nacionalne mladinske organizacije

Slovenska demokratska mladina

Gasilska zveza Slovenije

Zveza študentskih klubov Slovenije

Mlada liberalna demokracija

Zveza tabornikov Slovenije

Mlada Slovenija - podmladek NSi

Planinska zveza Slovenije – mladinska komisija

Slovenska ljudska stranka – nova generacija SLS

Združenje slovenskih katoliških skavtinj in skavtov

Društvo mladinski ceh

Zveza slovenske podeželske mladine

Mladi forum socialnih demokratov

Društvo SKAM - skupnost katoliške mladine

Zares aktivni, podmladek Zares

Razpredelnica 37: Seznam nacionalnih mladinskih organizacij

V letu 2013 je v evidenci URSM zabeleženih 14 nacionalnih mladinskih organizacij, vse s sedežem v Ljubljani.

Po vsebini jih lahko delimo na:

1. Mladinske organizacije z verskimi oziroma katoliškimi načeli:

- Skupnost katoliške mladine
- Združenje slovenskih katoliških skavtinj in skavtov
- Društvo mladinski ceh

Mladinske organizacije z verskimi oz. katoliškimi načeli v svojem programu poudarjajo delo po krščanskih in verskih vrednotah.

2. Mladinske organizacije s političnimi načeli:

- Mlada Slovenija – NSi
- Nova generacija SLS
- Klub mladih ZARES aktivnih
- Mladi forum SD
- Mlada liberalna demokracija
- Slovenska demokratska mladina

Mladinske organizacije s političnimi načeli so podmladki političnih strank, ki izvajajo program političnih strank s poudarkom na mladih.

3. Mladinske organizacije z različnimi tematskimi usmeritvami

- Gasilska zveza Slovenije
- Zveza tabornikov Slovenije
- Združenje slovenskih katoliških skavtinj in skavtov
- Zveza slovenske podeželske mladine
- Zveza študentskih klubov Slovenije. *(Povzeto po Murn 2010)*

Mladinske organizacije z različnimi tematskimi usmeritvami so interesne organizacije, za katere je značilno, da so se opredelile kot nepolitične organizacije in da niso opredeljene kot organizacije s krščanskimi načeli. S svojo dejavnostjo so usmerjene v točno določen del populacije, kot so študenti, podeželska mladina, taborniki in skavti. Organizacije, katerih interes so študenti, podeželska mladina, taborniki in skavti, se že v osnovi osredotočajo zgolj na mladino, medtem ko je delovanje gasilcev bistveno manj mladinsko.

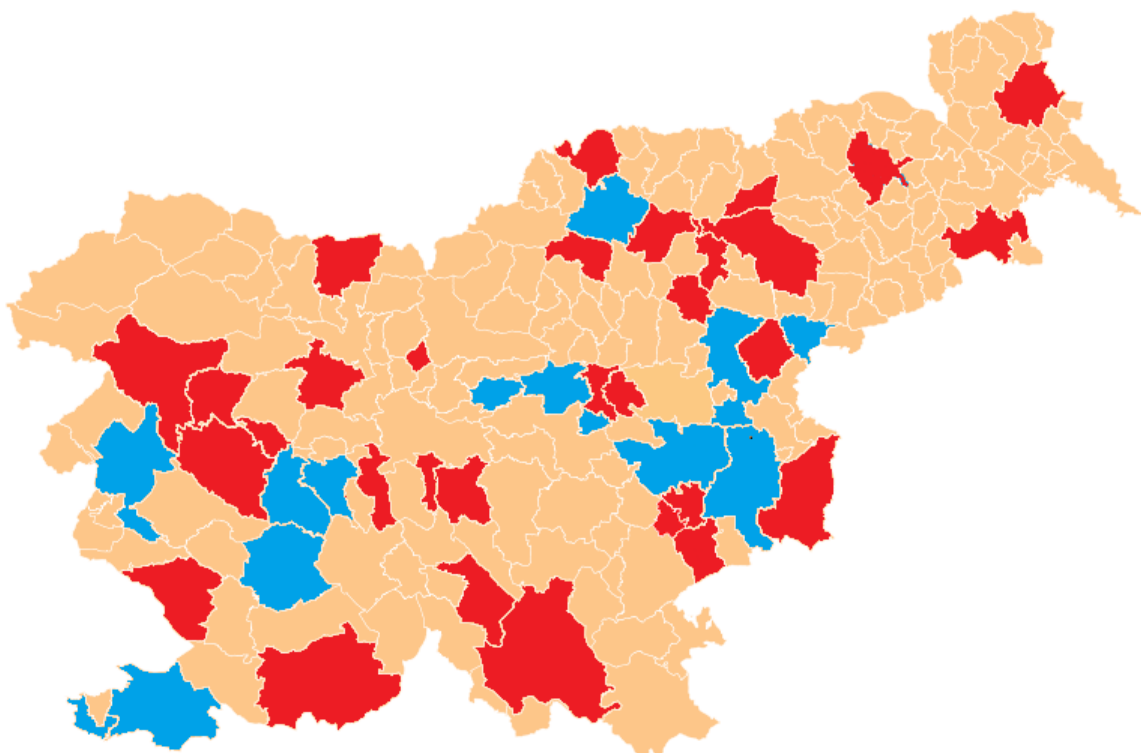
XIII.2 Identifikacija občin s potencialom za ustanovitev oz. ponovno vzpostavitev MSLS

Na podlagi podatka o občinah z lokalnimi enotami nacionalnih mladinskih organizacij¹⁴ in mladinskih struktur, objavljenih na spletni strani www.mladi-in-obcina.si¹⁵, smo identificirali občine z vsaj 3 mladinskimi organizacijami.

Analiza je pokazala, da je v Sloveniji cca. 45 občin z vsaj 3 mladinskimi organizacijami v katerih MSLS ne deluje. 13 občin je takih, v katerih je MSLS registriran, a ne deluje (več); v 32 občinah pa MSLS sploh ne obstaja.

¹⁴ Pri analizi smo upoštevali podatke, ki smo jih prejeli neposredno od nacionalnih mladinskih organizacij oz. podatke, objavljene na njihovih spletnih straneh. Nekatere nacionalne mladinske organizacije se na poziv k posredovanju informacije o svojih lokalnih enotah niso odzvale, druge so se s sklicevanjem na varstvo osebnih podatkov posredovanju informacije izognile. Omenjene nacionalne mladinske organizacije torej v raziskavo niso vključene.

¹⁵ Seznam je nastal na podlagi raziskave o mladinskih organizacijah po občinah leta 2009, v okviru projekta Mladi odpiramo prostor: »Vzpostavljane in razvoj lokalnih mladinskih politik«.



Slika 2: Občina z vsaj 3 mladinskimi organizacijami, kjer MSLS ne deluje.¹⁶

Občina	Lokalne enote nacionalnih mladinskih organizacij ¹⁷	Društva, vpisana v PIMO
Dravograd	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina	

¹⁶ Legenda:

- rdeče obarvane občine: občine z vsaj 3 mladinskimi organizacijami, v katerih ni registriranega MSLS
- modro obarvane občine: občine z vsaj 3 mladinskimi organizacijami, v katerih je MSLS registriran, a ne deluje.

¹⁷ Planinska zveza Slovenije - mladinski odseki in Gasilska zveza Slovenije se po delovanju nekoliko razlikujeta od ostalih mladinskih organizacijah. Članstvo Mladinske komisije PZS predstavljajo mladinski odseki. Mladinski odseki planinskih društev so povezani v pokrajinske odbore mladinskih odsekov (PO MO), katerih naloga je spodbujanje in usklajevanje medsebojnih dejavnosti znotraj posameznega meddruštvenega odbora planinskih društev. Načelniki PO MO so po funkciji člani upravnega odbora Mladinske komisije.

Gasilska zveza Slovenije: Narava dela gasilskih društev mladim onemogoča, da bi bili organizirani v samostojne mladinske organizacije. Vsekakor so mladi gasilci pomembna dodana vrednost gasilskim društvom, zato vanje vlagajo in jih podpirajo. Kot so nam posredovali z Gasilske zveze Slovenije, je v 120 gasilskih zvez vključenih preko 1300 prostovoljnih gasilskih društev. Vsaka gasilska zveza ima tudi mladinske komisije, ki se ukvarjajo z vzgojo, učenjem in usposabljanjem gasilskih pionirjev in mladine.

	• Mlada liberalna demokracija	
Grosuplje	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Študentski klub	
Idrija	• Društvo SKAM • Mladi forum socialnih demokratov • Študentski klub • Društvo tabornikov • Slovenska podeželska mladina • Mladinski • Društvo mladinski ceh	
Cerkno	• Društvo SKAM • Mladi forum socialnih demokratov • Skavtska lokalna enota • Društvo tabornikov	• Cerkljanski mladinski alternativni klub • BOKSS Cerkno • KUD Cerkno
Ilirska Bistrica	• Društvo SKAM • Mladi forum socialnih demokratov • Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Društvo tabornikov • Slovenska podeželska mladina	• Mladinski klub Nade Žagar Ilirska Bistrica
Kočevje	• Društvo SKAM • Društvo tabornikov • Mladi forum socialnih demokratov • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub	• Klub mladih Kočevje
Koper	• Društvo SKAM • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub • Društvo tabornikov • Skavtska lokalna enota	• Primorski informacijski atelje PINA Koper • Društvo prijateljev zmernega napredka Koper

Laško	• Mladi forum socialnih demokratov • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina	• Laški akademski klub (LAK)
Vojnik	• Društvo SKAM • (Nova Cerkev) • Skavtska lokalna enota • Društvo mladinski ceh	• Nova Generacija SLS • Mladinsko društvo Frankolovo
Nova Gorica	• Društvo SKAM • Mladega foruma socialnih demokratov • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Društvo tabornikov • Društvo mladinski ceh	
Postojna	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota • Študentski klub (postojna in pivka) • Društvo tabornikov	
Ribnica	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Študentski klub	
Slovenska Bistrica	• Društvo SKAM • Mladi forum socialnih demokratov • Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Društvo tabornikov	
Škofja loka	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska	

	mladina • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina • Društvo tabornikov • Skavtska lokalna enota	
Šmarje pri Jelšah	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina	
Tolmin	• Društvo SKAM • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Društvo tabornikov	• Zveza tolminskih mladinskih društev Tolmin
Tržič	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub	
Ormož	• Društvo SKAM • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina • Mlada liberalna demokracija • Slovenska demokratska mladina • Študentski klub	
Krško	• Društvo SKAM • Slovenska demokratka mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina • Društvo tabornikov	
Vrhnika	• Društvo SKAM • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota	

	• Študentski klub • Slo podeželska mladina • Društvo tabornikov	
Zagorje (ob Savi)	• Društvo SKAM • Skavtska lokalna enota • Mladi forum socialnih demokratov • Študentski klub • Društvo tabornikov	
Lenart	• Mladi forum socialnih demokratov • Društvo SKAM (Sv. Lenart v Slo goricah) • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Slovenska podeželska mladina	• Kulturno društvo razvoja kulture mladih Lenart
Moravske Toplice	• Mladi forum socialnih demokratov • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija	
Piran	• Mladi forum socialnih demokratov • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub • Društvo tabornikov	
Ruše	• Mladi forum socialnih demokratov • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub	
Slovenj Gradec	• Mladi forum socialnih demokratov • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub • Društvo tabornikov	
Trbovlje	• Mladi forum socialnih demokratov • Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija	

	• Študentski klub	
Brežice	• Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota • Študentski klub • Podeželska mladina	• Mladinsko društvo Krokav • Mladinsko društvo Pečice • Mladinsko društvo Zajla • Multimedijsko društvo Ideja
Brezovica	• Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Skavtska lokalna enota • Podeželska mladina • Društvo mladinski ceh	
Hrastnik	• Slovenska demokratska mladina • Mlada liberalna demokracija • Študentski klub	
Logatec	• Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Društvo tabornikov • Slovenska podeželska mladina • Študentski klub	
Mislinja	• Društvo tabornikov • Slovenska demokratska mladina • Društvo podeželske mladine	• Mladinsko alternativno društvo Mislinja -MAD
Sežana	• Društvo tabornikov • Študentski klub • Skavtska lokalna enota	
Šentjur	• Društvo tabornikov • Slovenska podeželska mladina • Študentski klub • Skavtska lokalna enota • Mlada liberalna demokracija • Slovenska demokratska mladina	• Študentski klub mladih Šentjur • Klub mladih Planina • Športno in mladinsko društvo Blagovna • Mladinska sekcija Športnega društva Grobelno • Mladinska sekcija Turističnega društva Dolga

		Gora • Mladinsko društvo Ponikva • Mladinska sekcija Športnega društva Šedina Dramlje • Mladinska sekcija Športnega društva Montpreis na Planini
Šoštanj	• Društvo tabornikov • Slovenska demokratska mladina	• Mladinsko društvo Gaberke
Zreče	• Društvo tabornikov • Slovenska podeželska mladina • Skavtska lokalna enota • Mlada liberalna demokracija • Slovenska demokratska mladina	
Žiri	• Društvo tabornikov • Študentski klub • Skavtska lokalna enota • Slovenska demokratska mladina	
Sevnica	• Študentski klub • Slovenska demokratska mladina • Skavtska lokalna enota • Slovenska podeželska mladina • Društvo mladinski ceh	• Društvo kmečke mladine Zabukovje • Mladinsko društvo Šentjanž • Mladinsko umetniško kulturno in socialno društvo PTZ • Športno kulturno društvo Mladi boštanj • Mladinska sekcija Krmelj
Šentjernej	• Študentski klub • Slovenska podeželska mladina • Skavtska lokalna enota • Mlada liberalna demokracija	
Komenda	• Skavtska lokalna enota	• Mladinsko društvo Komenda • Društvo skupina aktivnih Klančanov

Moravče	• Skavtska lokalna enota • Slovenska podeželska mladina • Mlada liberalna demokracija	
Škofljica	• Skavtska lokalna enota • Slovenska demokratska mladina • Društvo mladinski ceh	
Šmarješke Toplice	• Mlada liberalna demokracija • Slovenska podeželska mladina	• Mladinski klub Šmarjeta
Škocjan	• Mlada liberalna demokracija • Slovenska podeželska mladina • Društvo mladinski ceh	
Rogaška Slatina	• Mlada liberalna demokracija • Slovenska demokratska mladina	• Mladinsko društvo Kostrivnica

Razpredelnica 38: Občine z vsaj 3 mladinskimi organizacijami

Analiza je pokazala, da je potencial za nastanek novih oz. obuditev nedelujočih MSLS velik. V navedenih občinah je smiselno preveriti možnost vzpostavitve oz. ponovne obuditve MSLS.

XIV. Zaključki in priporočila

Po začetnem množičnem ustanavljanju MSLS, se je trend ustanavljanja MSLS umiril. Ta podatek ne kaže na manjšo aktivnost mladih oz. mladinskih organizacij, ampak je lahko pokazatelj bolj premišljenega in ciljno usmerjenega delovanja mladinskih struktur, ki z ustanovitvijo MSLS stopijo stopničko bliže do partnerstva z lokalno skupnostjo z namenom ustvarjanja mladim prijaznejšega okolja.

MSLS namreč v povprečju zastopajo 27% vseh mladih med 15. in 29. letom starosti (gre za mlade, ki se združujejo v mladinskih organizacijah, članicah MSLS). Težko torej najdemo organizacijo, ki bi v lokalni skupnosti zastopala interese večjega števila mladih.

Povprečno 974 ur v posameznem MSLS opravljenega prostovoljskega dela letno ni zanemarljiva številka, vendar večina znanja, kompetenc in veščin, ki jih prostovoljci s prostovoljskim delom pridobijo, ni nikjer zabeleženih. Kljub temu pa MSLS pogosto navajajo, da je prostovoljcev »vedno premalo«, sami pa zanesljivega recepta, kako pridobiti nove prostovoljce, nimajo.

Za delovanje tako prostovoljcev kot ostalega kadra, MSLS potrebuje ustrezno infrastrukturo in materialna sredstva za nemoteno izvajanje svojih aktivnosti. Še vedno pa se nekateri MSLS spopadajo s težavo pomanjkanja prostora in opreme za osnovno delovanje. Medtem ko prostorsko težavo nekateri rešujejo z delitvijo prostorov MSLS z drugimi MO, težavo pomanjkanja tehnične opreme omilijo z uporabo lastne (osebne) opreme. Kratkoročno je tovrstna rešitev dobra in ugodna, vendar lahko dolgoročno postane ovira za kontinuirano in nemoteno delovanje MSLS.

Iz vprašalnika, s pomočjo katerega smo pripravili analizo stanja na področju delovanja MSLS, je mogoče razbrati, za katera znanja, veščine in kompetence se pričakuje, da jih sodelavci MSLS imajo za uspešno delovanje in razvoj MSLS. Tovrstne kompetence, ki se od sodelavcev MSLS pričakujejo največkrat presegajo kompetence, s katerimi razpolagajo člani posameznih MO, ki MSLS ustanovljajo. MSLS torej potrebujejo podporo pri usposabljanju kadra.

Iz navedenega izhaja, da MSLS potrebujejo poglobljanje znanja na področju:

- beleženja neformalno pridobljenega znanja, veščin in kompetenc
- pridobivanje novih prostovoljcev
- iskanja ustreznih razpisov in priprava uspešne prijave na razpis
- lobiranje z lokalno skupnostjo in ostalimi akterji družbe
- pomen kontinuiranega delovanja MSLS
- možnosti zaposlovanja oz. pridobivanja novega kadra
- drugi viri financiranja (0,5% dohodnine, tržna dejavnost)
- delo z mediji (PR)

XIV.1 Priporočila

Priporočila oblikujemo na podlagi ugotovitev v analizi in naj služijo akterjem, ki lahko doprinesejo k vzpostavitvi kvalitetnejšega in množičnejšega delovanja MSLS v slovenskih občinah. Priporočila smo mestoma že vključili v besedilo analize, na tem mestu pa podajamo povzetek priporočil glede na akterje, ki lahko doprinesejo k izboljšanju delovanja MSLS.

Akter	Priporočila akterju
Mladinski sveti lokalnih skupnosti	• zagotavljati kontinuiteto delovanja z ustreznim kadrovanjem in pravočasnim vzgajanjem naslednikov ključnih kadrov MSLS • usposobiti ključne kadre MSLS na usposabljanjih po prioritetah o (1) vsebini dela MSLS; (2) poslovanju MSLS s pridobivanjem finančnih virov in (3) drugih usposabljanjih • vključevanje v projekte mreženja med MSLS • ustanovitev skupne podporne organizacije za MSLS (npr. zveze MSLS), ki bo skrbela za podporo posameznim MSLS • okrepiti primarno dejavnost MSLS, kjer še ni zadovoljiva
Mladinski svet Slovenije	• ohraniti kontinuirano izvajanje koordinacij MSLS • ohraniti podpredsednika, ki pokriva področje MSLS • izvajati redno letno usposabljanje za predstavnike MSLS s področja vsebine dela MSLS (usposabljanje v obsegu vsaj 25 pedagoških ur) • izvajati modularna usposabljanja za MSLS (krajša popoldanska modularna usposabljanja) na več lokacijah po državi • vzpostaviti portal za izmenjavo dobrih praks MSLS • izdati priročnik za delo MSLS • spodbuditi organizacije članice k vključevanju v delo MSLS ter k ustanavljanju MSLS v občinah, kjer obstaja potencial
Inštitut za mladinsko politiko	• izvajati usposabljanja za predstavnike MSLS s področja vsebine dela MSLS • izvajati modularna usposabljanja za MSLS (krajša popoldanska modularna usposabljanja) na več lokacijah po državi • izdelati priporočene strukture notranjega organiziranja MSLS • nadaljevati z izdelavo orodij in pripomočkov za delo MSLS na področju lokalnih mladinskih politik
Urad RS za mladino	• ponovno vzpostaviti sistem sofinanciranja MSLS • MSLS-jem omogočiti možnosti koriščenja sredstev iz evropskih programov • razviti mehanizme v podporo rasti MSLS • okrepiti delo podpornih organizacij za delo MSLS
Občine	• okrepiti financiranje MSLS • vključevati MSLS v občinske pobude in projekte • nuditi kadrovske in vsebinske podpore pri izvajanju aktivnosti zagovorništva mladih v občinah • spodbujati delovanje MSLS

Razpredelnica 39: Priporočila

XV. Viri in literatura

Bakovnik N., Beočanin T., Berglez S., Dadič K., Lebar L., Lebič T., Mesec S., Mužica R., Praprotnik L., Ranc I., Straus M. (2012). *Lokalna mladinska politika*. Ljubljana: Zveza Škis. Ajdovščina: Mladinski svet Ajdovščina.

Baumkirher T., Modic J., Mrak Merhar I. (2012) *Programski dokument Mladinskega sveta Slovenije Prostovoljstvo mladih*. Ljubljana: Mladinski svet Slovenije.

Baumkirher T., Bakovnik N., Beočanin T., Džidič S. (2012) *Programski dokument Mladinskega sveta Slovenije Participacija mladih*. Ljubljana: Mladinski svet Slovenije.

Beočanin T., Praprotnik L. (2012). Participacija mladih. V Ranc I. (ur.) *Lokalna mladinska politika* (str. 41-48). Ljubljana: Zveza Škis. Ajdovščina: Mladinski svet Ajdovščina.

Brezovšek M. (1997). *Politična participacija: prispevek k analizi participativne demokracije*. Teorija in praksa 32 (3-4): 199-202.

Della Porta D. (2003). *Temelji politične znanosti*. Ljubljana: Založba Sophia.

Lavrič M., Flere S., Tavčar Krajnc M., Klanjšek R., Musil B., Naterer A., Kirbiš A., Divjak M., Lešek P. 2011. *Mladina 2010. Družbeni profil mladih v Sloveniji*. Ljubljana: Ministrstvo za šolstvo in šport, Urad RS za mladino. Maribor: Založba Aristej.

Murn K. (2011). *Mladinsko delo in mladinska politika na lokalni ravni*. Ljubljana: Ministrstvo za šolstvo in šport, Urad Republike Slovenije za mladino.

Agencija RS za javnopravne evidence in storitve. Dostopno preko: <http://www.ajpes.si>

Kazalniki dobrega delovanja MSLS.

Dostopno preko: <http://mladi-in-obcina.si/index.php/gradivagradiva/publikacijemop/549-kazalniki-dobrega-delovanja-mladinskih-svetov-lokalnih-skupnosti>

Mladinske organizacije po občinah. Dostopno preko: www.mladi-in-obcina.si (15.4.2013).

Nacionalni program za mladino 2012-2021 (Delovni osnutek).

Dostopno preko:

http://www.ursm.gov.si/fileadmin/ursm.gov.si/pageuploads/pdf/Knjiznica_PDF/nacionalni_program_za_mladino.pdf (15.4.2013).

Statistični urad RS. Dostopno preko: www.stat.si (15. April 2013).

Urad RS za mladino. Ustanavljanje MSLS.

Dostopno preko: http://www.ursm.gov.si/fileadmin/ursm.gov.si/pageuploads/pdf/usta_msls.pdf (15.4.2013).

Zakonom o javnem interesu v mladinskem sektorju. Ur. l. RS. 42/2010.

Dostopno preko: <http://www.uradni-list.si/1/content?id=97951> (15.4.2013).

Zakon o mladinskih svetih (ZMS). 2010. Ur. l. RS 70/2000, 42/2010.

Dostopno preko: http://zakonodaja.gov.si/rpsi/r04/predpis_ZAKO2614.html (15. april 2013).

Zakon o prostovoljstvu (ZProst). 2011. Ur.l. RS. 10/2011.

Dostopno preko: <http://www.uradni-list.si/1/content?id=102198>

Priloga: Vodstveni kadri v mladinski svetih lokalnih skupnosti

Vodstveni kadri MSLS v letu 2013 prihajajo iz naslednjih lokalnih mladinskih organizacij.¹⁸

Mladinski svet Ajdovščina

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik/ca	Društvo tabornikov Rod mladi bori Ajdovščina
Podpredsedniki/ce	Rod Mladi bori, Krajevna enota Mladinskega ceha Budanje
blagajnik	Rod Mladi bori

Mladinski svet Celje

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik/ca	Mladi forum SD
Podpredsedniki/ce	Slovenska demokratska mladina
Tajnik/ sekretar	Klub študentov Občine Celje
blagajnik	Mlada Slovenija

¹⁸ Podatki zajemajo 12 MSLS, ki so odgovorili na naknadno zastavljeno vprašanje.

Mladinski svet Č'bela

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik	Ms č'bela (predhodno delujoč v »društvu prijateljev mladine Srednja Dobrava«)
Podpredsedniki/ce	Mladinska skupina Ljubno
Tajnik/ sekretar	Mladinsko društvo Podnart
blagajnik	Društvo prijateljev mladine Sr. Dobrava

Mladinski svet Domžale

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik/ca	Društvo mladih Jarše
Podpredsedniki/ce	Taborniki
Tajnik/ sekretar	Športno društvo EZ3X

Mladinski svet Gornja Radgona

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik/ca	Študentsko mladinski klub Klinka
Podpredsedniki/ce	Študentsko mladinski klub Klinka
Tajnik/ sekretar	ZSKSS, skavti Stega Gornja Radgona 1

Mladinski svet Jesenice

<i>Organi MSLS</i>	<i>Organizacija, iz katere prihaja funkcionar</i>
Predsednik/ca	Kljub jeseniških študentov
Podpredsedniki/ce	SDM
Tajnik/ sekretar	MF SD
blagajnik	SDM

Mladinski svet Lendava

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Društvo za napredek kulture
Podpredsedniki/ce	Klub študentov Lendava
Tajnik/ sekretar	Klub študentov Lendava
blagajnik	Klub študentov Lendava

Marenberški mladinski lokalni svet (Radlje ob Dravi)

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Društvo za razvedrilne dejavnosti LUDO Radlje ob Dravi
Podpredsedniki/ce	Nova Generacija SLS
Podpredsedniki/ce	Kulturno društvo Radlje, sekcija dekleški pevski zbor
Podpredsedniki/ce	Kulturno društvo Remšnik, sekcija vokalna skupina
Tajnik/ blagajnik	Društvo za razvedrilne dejavnosti LUDO Radlje ob Dravi

Mladinski svet Ravne na Koroškem

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Mladi forum SD Mežiška dolina
Podpredsedniki/ce	Mladi forum SD Mežiška dolina
Tajnik/ sekretar	Hokejski klub Fužinar Ravne

Mladinski svet Velenje

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Rod Jezerski zmaj Velenje
Podpredsedniki/ce	Šaleški študentski klub
Tajnik/ sekretar	Šaleški študentski klub

Mladinski svet Železniki

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Zavod SNOP
Podpredsedniki/ce	Klub študentov Selške doline
Tajnik/ sekretar	Zavod SNOP
blagajnik	Društvo mladih občine Železniki

Mladinski svet Občine Slovenske Konjice

Organi MSLS	Organizacija, iz katere prihaja funkcionar
Predsednik/ca	Leo klub Konjice

Priloga: Nacionalne enote mladinskih organizacij

Nacionalne mladinske organizacije imajo svoje lokalne enote.

1. Lokalne enote Društva SKAM – Skupnosti katoliške mladine:

- LE Braslovče
- LE Celje
- LE Cerknica
- LE Črnomelj
- LE Dekani
- LE Domžale
- LE Dravograd - Mežiška dolina
- LE Dravsko polje
- LE Gornji Grad
- LE Grosuplje
- LE Idrija-Cerkno
- LE Ilirska Bistrica
- LE Jarenina
- LE Kamnik
- LE Kobarid
- LE Kočevje
- LE Koper
- LE Kozje
- LE Kranj
- LE Kraška dekanija
- LE Laško
- LE Lendava
- LE Leskovec
- LE Litija
- LE Ljubljana-Center
- LE Ljubljana-Moste
- LE Ljubljana-Šentvid
- LE Ljubljana-Vič/Rudnik
- LE Ljutomer
- LE Maribor
- LE Murska Sobota
- LE Nova Cerkev
- LE Nova Gorica
- LE Novo mesto
- LE Postojna
- LE Ptuj
- LE Radlje - Vuzenica
- LE Radovljica
- LE Ribnica
- LE Rogatec
- LE Slovenska Bistrica
- LE Slovenske Konjice
- LE Stari trg
- LE Sv. Lenart v Slovenskih Goricah
- LE Šaleška dolina
- LE Šempeter
- LE Šenčur
- LE Škofja Loka
- LE Šmarje pri Jelšah
- LE Tolmin
- LE Trebnje
- LE Tržič
- LE Velika Nedelja
- LE Videm ob Savi
- LE Vipavska dekanija
- LE Vrhnika
- LE Zagorje
- LE Zavrč
- LE Žalec
- LE Žužemberk

2. Krajevne enote mladinskega ceha

- Krajevna enota Feniks
- Krajevna enota Kresnička
- Krajevna enota Budanje
- Krajevna enota Stonoga
- Mladinska skupina Škofljica
- Krajevna enota Svetilnik
- Krajevna enota Platički
- Mladinska skupina SMC Želimlje
- Mladinska skupina Frankolovo
- Mladinska skupina Nova Gorica
- Mladinska skupina Škocjan
- Krajevna enota Podaj roko
- Mladinska skupina Koroška Bela
- Mladinska skupina Hrpelje
- Mladinska skupina Grgar
- Mladinska skupina Šentjošt
- Mladinska skupina Brezovica
- Krajevna enota Preserje pod Krimom
- Mladinska skupina Kras
- Krajevna enota Davča
- Krajevna enota Študentska skupina Janeza Vodičarja
- Krajevna enota SMC Sevnica
- Krajevna enota Godovič-Zavratec
- Krajevna enota Maribor
- Krajevna enota Kodeljevo

3. Lokalne enote Mladega foruma socialnih demokratov

- Puconci
- Moravske Toplice
- Maribor
- Slovenska Bistrica
- Sveta Trojica
- Lenart
- Ptuj
- Ruše
- Ravne na Koroškem
- Slovenj Gradec
- Laško
- Celje
- Slovenske Konjice
- Velenje
- Trbovlje
- Zagorje
- Ilirska Bistrica
- Idrija - Cerkno
- Nova Gorica
- Piran
- Kočevje
- Novo Mesto
- Ljubljana
- Kamnik
- Domžale
- Radovljica
- Kranj

3. Lokalni odbori Slovenske demokratske mladine

- Ljubljana
- Maribor
- Kranj
- Bled
- Gorje
- Gorenja vas-Poljane
- Jesenice
- Kamnik
- Kranjska gora
- Škofja loka
- Tržič
- Železniki
- Žiri
- Novo mesto
- Črnomelj
- Dolenjske toplice
- Trebnje
- Brežice
- Krško
- Sevnica
- Murska sobota
- Moravske toplice
- Veržej
- Slovenska Bistrica
- Hoče-Slivnica
- Lovrenc na Pohorju
- Makole
- Oplotnica
- Pesnica
- Poljčane
- Rače-Fram
- Selnica ob Dravi
- Starše
- Šentilj
- Ptuj
- Destrnik
- Dornava
- Gorišnica
- Ljutomer
- Majšperk
- Markovci
- Ormož
- Sveti Jurij v Slovenskih goricah
- Trnovska vas
- Videm
- Zavrč
- Dravograd
- Vuzenica
- Mislinja
- Podvelka
- Ravne
- Celje
- Rogaška Slatina

- Slovenske Konjice
- Šentjur pri Celju
- Šmarje pri Jelšah
- Zreče
- Braslovče
- Šoštanj
- Nova gorica
- Ilirska Bistrica
- Postojna
- Brezovica
- Grosuplje
- Ig
- Ivančna gorica
- Logatec
- Ribnica
- Škofljica
- Vrhnika
- Hrastnik
- Litija
- Šmartno pri Litiji
- Trbovlje
- Zagorje ob Savi

3. Lokalne enote Mlade liberalne demokracije

- Apače
- Bled
- Brda
- Brezovica
- Brežice
- Celje
- Cerknica
- Črnomelj
- Dobrovnik
- Dolenjske Toplice
- Domžale
- Dravograd
- Gornja Radgona
- Hrastnik
- Kamnik
- Kobilje
- Kočevje
- Koper
- Kranj
- Krško
- Lendava
- Ljubljana
- Ljutomer
- Maribor
- Moravče
- Moravske Toplice
- Nova Gorica
- Novo mesto
- Odranci
- Ormož
- Piran
- Postojna
- Prevalje
- Ptuj
- Radenci
- Radlje ob Dravi
- Radovljica
- Ravne na Koroškem
- Razkrižje
- Rogaška Slatina
- Ruše
- Slovenj Gradec
- Slovenske Konjice
- Šempeter Vrtojba
- Šentilj
- Šentjernej
- Šentjur
- Škocjan
- Šmarješke Toplice
- Trbovlje
- Trebnje
- Tržič
- Turnišče
- Velenje
- Velika Polana
- Vrhnika
- Zreče
- Žalec

4. Lokalne enote Združenja slovenskih katoliških skavtinj in skavtov

- Ajdovščina-Šturje
- Ankaran
- Beltinci
- Bovec
- Bovec - Kobarid
- Breznica
- Breznica - Jesenice
- Brezovica
- Brežice
- Celje
- Celje
- Cerknica
- Cerkno
- Črenšovci
- Črenšovci - Lendava
- Črnomelj
- Dobrepolje
- Dol-Dolsko
- Domžale
- Domžale - Vir
- Dornberk
- Gornja Radgona
- Grosuplje
- Homec
- Ilirska Bistrica
- Kamnik

- Komenda
- Koroška
- Koroška
- Kranj
- Križevci
- Krško
- Litija
- Ljubljana
- Ljubljana
- Ljubljana
- Ljubljana
- Logatec
- Loška dolina
- Maribor
- Maribor
- Moravče
- Mozirje
- Nova Gorica
- Novo mesto
- Postojna
- Prebold-Polzela
- Ptuj
- Radovljica
- Rakova Steza
- Ribnica
- Sežana
- Slovenska Bistrica
- Slovenske gorice
- Slovenske Konjice
- Šentjernej
- Šentjur
- Škocjan-Turjak
- Škofije
- Škofja Loka
- Škofja Loka - Gorenja vas
- Škofljica
- Tolmin
- Tržišče
- Velenje
- Vrhnika
- Zagorje
- Zreče
- Železniki
- Žiri

5. *Študentski klubi po občinah - Zveza študentskih klubov Slovenije*

- Maribor
- Lendava
- Slovenske gorice
- Ljutomer
- Ravne na Koroške
- Ptuj
- Slovenska Bistrica
- Murska Sobota
- Ormož
- Gornja Radgona
- Ruš, Selnice in Lovrenc
- Trbovlje
- Slovenske Konjice
- Celje
- Šmarje pri Jelšah
- Ljubno ob Savinji
- Laško
- Šentjur
- Žalec
- Hrastnik
- Velenje
- Šmartno ob Paki
- Novo mesto
- Brežice
- Črnomelj
- Kočevje
- Krško
- Trebnje
- Ribnica
- Sevnica
- Šentjernej
- Žiri
- Jesenice
- Gorenja vas
- Radovljica
- Kranj
- Železniki
- Tržič
- Škofja Loka
- Grosuplje
- Litija
- Logatec
- Vrhnika
- Cerknica
- Domžale
- Kamnik
- Zagorje ob Savi
- Ajdovščina
- Nova gorica
- Idrija
- Izola
- Ilirska Bistrica
- Koper
- Piran
- Postojna in Pivka
- Sežana
- Tolmim

6. *Rodovi Zveze tabornikov Slovenije*

- Celje
- Nazarje
- Zreče
- Šentjur pri Celju
- Zagorje ob Savi
- Šempeter
- Krško
- Novo mesto
- Mirna
- Trebnje
- Kranj
- Zgornje Gorje

- Škofja loka
- Žiri
- Železniki
- Cerknica
- Ilirska Bistrica
- Izola
- Prade
- Koper
- Portorož
- Piran
- Postojna
- Sežana
- Pesje
- Velenje
- Šoštanj
- Polzela
- Prebold
- Topolšica
- Šmartno ob Paki
- Muta
- Ravne na Koroškem
- Žerjav
- Mislinja
- Slovenj Gradec
- Maribor
- Ptuj
- Selnica ob Dravi
- Slovenska Bistrica
- Ljubljana
- Zalog
- Radomlje
- Domžale
- Mengeš

7. Zveza slovenske podeželske mladine

- Črnomelj
- Metlika
- Poljanska dolina ob Kolpi
- Semič
- Celje
- Laško - Radeče
- Velenje
- Šentjur
- Slovenske Konjice
- Šmarje pri Jelšah
- Šmihel nad Mozirjem
- Žalec
- Zreče
- Škocjan
- Mirna Peč
- Novo mesto
- Šentjernej
- Žužemberk
- Trebelno
- Trebnje
- Šmarješke Toplice
- Kranj
- Škofja Loka
- Jesenice
- Radlje ob Dravi
- Slovenj Gradec
- Prevalje
- Blagovica
- Vrhnika
- Brezovica
- Dole pri Litiji
- Ivančna Gorica
- Kamnik
- Litija
- Moravče
- Rovte
- Ljubljana - Dobrunje
- Velike Lašče
- Spodnja Idrija
- Domžale
- Maribor
- Ormož
- Ptuj
- Lenart v Slovenskih Goricah
- Bodonci
- Križevci pri Ljutomeru
- Sveti Jurij ob Ščavnici
- Brežice
- Krško
- Tržišče
- Zabukovje
- Knežak

Planinska zveza Slovenije (Mladinska komisija) - mladinski odseki

Članstvo Mladinske komisije PZS predstavljajo mladinski odseki. Mladinski odseki planinskih društev so povezani v pokrajinske odbore mladinskih odsekov (PO MO), katerih naloga je spodbujanje in usklajevanje medsebojnih dejavnosti znotraj posameznega meddruštvenega odbora planinskih društev. Načelniki PO MO so po funkciji člani upravnega odbora Mladinske komisije.

- Ajdovščina
- Bled
- Bohinjska Bistrica
- Borovnica
- Bovec
- Braslovče
- Brežice
- Celje
- Cerkno

- Črna na Koroškem
- Črnomelj
- Dobrova
- Domžale
- Dravograd
- Gorje
- Gornja Radgona
- Gornji Grad
- Hrastnik
- Idrija
- Ilirska Bistrica
- Jesenice
- Jezersko
- Kamnik
- Kobarid
- Kočevje
- Komenda
- Koper
- Kranj
- Kranjska Gora
- Krško
- Krško
- Laško
- Litija
- Ljubljana
- Ljubno ob Savinji
- Logatec
- Loka
- Loški potok
- Lovrenc na Pohorju
- Luče
- Majšperk
- Maribor
- Medvode
- Mengeš
- Metlika
- Mežica
- Mislinja
- Moravče
- Mozirje
- Murska Sobota
- Muta
- Nazarje
- Nova gorica
- Novo mesto
- Oplotnica
- Ormož
- Piran
- Podbrdo
- Podnanos
- Polhov Gradec
- Poljčane
- Polzela
- Postojna
- Prebold
- Prevalje
- Ptuj
- Rače-Fram
- Radeče
- Radlje ob Dravi
- Radovljica
- Rašica
- Ravne na Koroškem
- Rečica ob Savinji
- Ribnica na Dolenjskem
- Rimske Toplice
- Rogaška Slatina
- Rogatec
- Rovte
- Ruše
- Sevnica
- Sežana
- Slovenska Bistrica
- Sveta Trojica
- Škofja
- Šoštanj
- Štore
- Tolmin
- Trbovlje
- Trbovlje
- Trebnje
- Trzin
- Tržič
- Velenje
- Velike Lašče
- Videm
- Vipava
- Vitanje
- Vojnik
- Vransko
- Vrhnika
- Vuzenica.
- Zabukovica,
- Zagorje ob Savi
- Žalec

Gasilska zveza Slovenije

Narava dela gasilskih društev mladim onemogoča, da bi bili organizirani v samostojne mladinske organizacije. Vsekakor so mladi gasilci pomembna dodana vrednost gasilskim društvom, zato vanje vlagajo in jih podpirajo.

Kot so nam posredovali z Gasilske zveze Slovenije, je v 120 gasilskih zvez vključenih preko 1300 prostovoljnih gasilskih društev. Vsaka gasilska zveza ima tudi mladinske komisije, ki se ukvarjajo z vzgojo, učenjem in usposabljanjem gasilskih pionirjev in mladine.

Priloga: Anketni vprašalnik

I. SPLOŠNI DEL

A. Podatki MSLS (podatki za potrebe obveščanja MSS)

1. Izpolnite:

Naziv MSLS:	
Sedež MSLS:	
Predsednik/ca:	
Splošni kontaktni elektronski naslov:	
Telefon predsednika/ce:	
Elektronski naslov predsednika/ce:	
Druga kontaktna oseba:	
Telefon kontaktne osebe:	
Elektronski naslov kontaktne osebe:	
Spletna stran MSLS:	
Elektronski naslovi za bazo MSS (msls@mss.si) - vsa pošta, namenjena mladinskim svetom kot organizacijam in ostale informacije, namenjene širšemu krogu mladih in mladinskih organizacij	
Elektronski naslovi za bazo MSS (posamezniki msls@mss.si) - vse ostale informacije, namenjene širšemu krogu mladih in mladinskih organizacij	

II. DELOVANJE MSLS

A. Razpoložljivi kadri MSLS

1. Izpolnite s podatki kadrov MSLS

Oblika sodelovanja z MSLS	Število:
Skupno število zaposlenih	
Zaposleni za nedoločen čas	
Zaposleni za določen čas	
Zaposleni preko javnih del	
Zaposleni preko drugih ukrepov APZ	
Redni prostovoljni sodelavci v letu 2012	
Število vseh prostovoljcev v letu 2012	
Število študentov, ki delo opravljajo preko študentske napotnice	
Sodelavci preko avtorske pogodbe	
Sodelavci preko podjemne pogodbe	
delo preko druge pogodbe (navedite)	

B. Organiziranost MSLS

1. Naštejte organe vašega MSLS in opredelite njihove funkcije:

Organ	Funkcija

C. Razpoložljiva materialna sredstva MSLS

1. Označite, s kakšnimi prostori za redno delovanje razpolaga MSLS?

V kolikor imate prostore v najemu, navedite ceno in lastnika objekta.

<i>Prostori za redno delovanje</i>	<i>kvadratura</i>	<i>Cena /m2</i>	<i>Kdo je lastnik prostora (ustrezno označi)</i>	
a. Pisarna v lasti MSLS			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
b. Sejna soba v lasti MSLS			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
c. Pisarna v najemu po tržni ceni			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
d. Sejna soba v najemu po tržni ceni			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
e. Pisarna po netržni ceni oz. brezplačno			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
f. Sejna soba po netržni ceni oz. brezplačno			<i>občina</i>	<i>zasebnik</i>
g. Nima na razpolago prostorov (navedite razlog):				
h. Drugo:				

2. Označite, s katero tehnično opremo razpolaga MSLS ter kdo je lastnik opreme.

<i>Tehnična oprema v MSLS</i>	<i>v lasti MSLS</i>	<i>v najemu (navedite znesek mesečnega najema)</i>	<i>MSLS s to opremo ne razpolaga, ker se še ni pojavila potreba po nakupu oz. dolgoročnem najemu.</i>	<i>MSLS opreme nima, ker nima sredstev za nakup/najem.</i>
Računalnik				
Telefon				
Fotokopirni stroj				
Tiskalnik				
Projektor				

Projekcijsko platno				
Oder				
Druga tehnična oprema (navedite):				
Druga tehnična oprema (navedite):				
Druga tehnična oprema (navedite):				
Druga tehnična oprema (navedite):				
Ostale morebitne potrebe po tehnični opremi MSLS, za katere nimate sredstev za nakup/najem:				

III. VLOGA MSLS V LOKALNI SKUPNOSTI IN DIALOG Z OBČINO

1. Opredelite vaše izvajanje naštetih dejavnosti/aktivnosti MSLS

Aktivnosti	Aktivnost se nam za delovanje MSLS ne zdi	Ne izvajamo, ker nimamo ustreznega znanja/kadrov	Ne izvajamo, ker nimamo dovolj finančnih sredstev	O izvedbi še nismo razmišljali.	Aktivnost izvajamo, v kolikor nas k izvedbi pozovejo	Aktivnost izvajamo, ko ocenimo, da je to potrebno	MSLS aktivnost redno izvaja	Orodje za izvajanje aktivnosti/ na kakšen način izvajate aktivnost?
Spremlja delo občinskih organov in podaja mnenja o aktualnih zadevah za mlade.								
Lobira za sredstva za delovanje MSLS in podporo organizacijam članicam.								
Lobira za ureditev prostorov za mlade in za druge oblike nefinančne pomoči.								
Izreja izobraževalne aktivnosti in usposabljanja za organizacije članice.								
Ozavešča javnost o mladinskih temah (lokalni časopis, internet...)								
Izreja informiranje za mlade.								

Izvaja svetovanje za mlade.								
Spodbuja participacijo mladih.								
Spodbuja prostovoljno delo mladih.								
Spodbuja aktivno sodelovanje mladih v delu svojih organov in komisij.								
Ustvarja mehanizme za kvalitetno izvajanje mladinskih politik na lokalni ravni.								
Zagovarja mladinske organizacije na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh.								
Zagovarja mlade na lokalnem nivoju pri lokalnih oblasteh.								
Izvaja pristočasne aktivnosti za mlade v občini.								
Izvaja projektne aktivnosti za mlade.								
Izvaja mednarodne aktivnosti, kot so npr. mladinske izmenjave.								

2. Ocenite, kako pogosto MSLS sodeluje z navedenimi predstavniki občine?

Predstavniki občine	<i>vsaj 1X na mesec</i>	<i>1 X na 3 mesece</i>	<i>1 X 6 mesecev</i>	<i>1 X na leto</i>	<i>Sodelovanja ni, ker se nam ne zdi potrebno</i>	<i>Sodelovanja ni, ker ni zanimanja s strani akterja</i>	<i>Nismo še sodelovali, a bomo v bodoče poskušali z njimi vzpostaviti stik</i>
Občinski svetniki							
Župan							
Podžupan(i)							
Direktor občinske uprave							
Predstavnik(i) oddelka za družbene dejavnosti							

Drugi predstavniki občinske uprave (navedite, kateri):							

3. Ocenite, kako vaša lokalna skupnost spoštuje 6. člen Zakon o mladinskih svetih, ki lokalnim skupnostim nalaga, da: »Organi lokalnih skupnosti morajo pred določanjem predlogov zakonov in drugih predpisov, ki neposredno vplivajo na življenje in delo mladih, o tem obvestiti mladinske svete lokalnih skupnosti.«

- a) Redno (občina MSLS redno obvešča in se z njim posvetuje), zato smo v dialogu z občino enakovredni partner.
- b) Pogosto (občina MSLS obvešča in se z njim posvetuje v večini primerih, za katere sama oceni, da je mnenje MSLS nujno ali na pobudo MSLS).
- c) Včasih (občina za mnenje MSLS zaprosi le včasih in le ko to sama oceni, da je potrebno).
- d) Nikoli (občina se na lastno pobudo še ni posvetovala z MSLS).
- e) Občina MSLS obvešča in se z njim posvetuje izključno na pobudo MSLS

4. Opredelite aktivnosti in projekte, ki ste jih v letih 2010-2012 izvedli v sodelovanju z vašo občino?

Obdobje	Aktivnost (kratek opis)
Leto 2010	
Leto 2011	
Leto 2012	

5. a) Koliko uspešnih (izraz »uspešno« pomeni, da je bilo srečanje tudi izvedeno) srečanj med mladimi in lokalnimi odločevalci ste izvedli v obdobju 2010-2012, kdo je bil pobudnik za srečanje in kakšen je bil namen srečanja?

LETO 2010

	Uspešne pobude s strani MSLS v letu 2010	Uspešne pobude s strani občine v letu 2010	Namen srečanja
1			
2			
3			
4			

5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

LETO 2011

	<i>Uspešne pobude s strani MSLS v letu 2011</i>	<i>Uspešne pobude s strani občine v letu 2011</i>	<i>Namen srečanja</i>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

LETO 2012

	<i>Uspešne pobude s strani MSLS v letu 2012</i>	<i>Uspešne pobude s strani občine v letu 2012</i>	<i>Namen srečanja</i>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

6. a) Koliko neuspešnih pobud za srečanje (izraz »neuspešno« pomeni, da je bila pobuda dana, do srečanja pa ni nikoli prišlo) med mladimi in odločevalci ste izvedli v obdobju 2010 - 2012, kdo je bil pobudnik za srečanje in kakšen bi bil namen srečanja?

LETO 2010

	<i>Neuspešne pobude s strani MSLS v letu 2010</i>	<i>Neuspešne pobude s strani občine v letu 2010</i>	<i>Namen srečanja</i>
1			
2			

3			
4			
5			
6			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

LETO 2011

	<i>Neuspešne pobude s strani MSLS v letu 2011</i>	<i>Neuspešne pobude s strani občine v letu 2011</i>	<i>Namen srečanja</i>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

LETO 2012

	<i>Neuspešne pobude s strani MSLS v letu 2012</i>	<i>Neuspešne pobude s strani občine v letu 2012</i>	<i>Namen srečanja</i>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
	Nismo dali pobude (navedite razlog):		

7. Katere predloge, vsebinske pobude s področja lokalnih mladinskih politik oz. mladih (npr. odlok o mladini, ukrepi s področja mladinskih organizacij idr. ukrepi, strategija za mlade v LS, ...) ste v obdobju 2010 - 2012 podali vaši občini? Katere je občina izvedla / jo začela izvajati oz. pri katerih ste bili s pobudo uspešni?

LETO 2010

	<i>Pobuda v letu 2010</i>	<i>Uspešnost</i>	
1.		DA	NE
2.		DA	NE
3.		DA	NE
4.		DA	NE
5.		DA	NE
6.		DA	NE
	MSLS občini ni podala nobene pobude, čeprav se nam to zdi pomembno za delovanje MSLS.		
	MSLS občini ni podala nobene pobude, ker se nam to ne zdi pomembno za delovanje MSLS.		

LETO 2011

	Pobuda v letu 2011	Uspešnost	
1.		DA	NE
2.		DA	NE
3.		DA	NE
4.		DA	NE
5.		DA	NE
6.		DA	NE
	MSLS občini ni podala nobene pobude, čeprav se nam to zdi pomembno za delovanje MSLS.		
	MSLS občini ni podala nobene pobude, ker se nam to ne zdi pomembno za delovanje MSLS.		

LETO 2012

	Pobuda v letu 2012	Uspešnost	
1.		DA	NE
2.		DA	NE
3.		DA	NE
4.		DA	NE
5.		DA	NE
6.		DA	NE
	MSLS občini ni podala nobene pobude, čeprav se nam to zdi pomembno za delovanje MSLS.		
	MSLS občini ni podala nobene pobude, ker se nam to ne zdi pomembno za delovanje MSLS.		

8. Ocenite, kako pogosto MSLS sodeluje z navedenimi akterji v lokalni skupnosti?

Akter	Redno <i>(pri vseh zadevah, kjer lahko koristimo učinke)</i>	Občasno <i>(pri večini zadev, kjer lahko koristimo učinke)</i>	Le izjemoma	Sodelovanja ni, ker se nam ne zdi potrebno	Sodelovanja ni, ker ni zanimanja s strani akterja	Nismo še sodelovali, a bomo v bodoče poskušali z njimi vzpostaviti stik	Akterja v LS ni
Osnovna šola							
Srednja šola							
Univerza ali VŠ							
Ljudska univerza							
Razvojna agencija							

Zavod za zaposlovanje – lokalni urad za delo							
Center za socialno delo							
Zavod za zdravstveno zavarovanje							
Gospodarstvo /lokalna podjetja							
Podjetniški inkubator							
Regijsko stičišče NVO							
Mladinski center							
Kulturne organizacije oz. ustanove v lokalni skupnosti/ regiji							
Športne organizacije oz. ustanove v lokalni skupnosti/ regiji							
Mladinske organizacije ne- članice MSLS							
Druge nevladne organizacije (navedite):							
Druge organizacije/ustanove (navedite):							

IV. PARTICIPACIJA MLADIH

1. Kako pogosto MSLS ... ?

	redno (za vse aktualne teme)	včasih (za vse pomembnejše teme, ki vplivajo na mlade v LS)	redko (le za izbrane teme)	nikoli
Kako pogosto MSLS podaja mnenja mladih na teme, ki jih zadevajo (občini in drugim javnim subjektom, splošni javnosti...)?				
Kako pogosto MSLS vključuje mladinske organizacije v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo?				

Kako pogosto MSLS vključuje neorganizirano mladino v izdelavo mnenj mladih na teme, ki jih zadevajo?				

2. Ali MSLS sodeluje z občino pri razvoju politik, ki zadevajo mlade?

DA NE

Če da, pri razvoju katerih politik:

3. Katere zagovorništvo namenjene podporne aktivnosti povezane s participacijo mladih uporabljate?

- a) usklajevanje z drugimi interesnimi skupinami v lokalnem okolju (npr. upokojenci, športniki)
- b) objava prispevkov o določeni temi v medijih
- a) lobiranje
- b) drugo (navedite):
- c) omenjenim aktivnostim se ne posvečamo

4. Katerih nekonvencionalnih oblik participacije se je MSLS že poslužil (MSLS je bil pobudnik)?

- a) podpisovanje peticij
- b) shodi
- c) spletne razprave
- d) zakonite demonstracije
- e) protestna zasedba poslopij
- f) drugo (navedite): _____
- g) MSLS se nekonvencionalnih oblik participacije še ni poslužil (ni bil pobudnik), ker se potreba po tem še ni pojavila.
- h) MSLS se nekonvencionalnih oblik participacije ni poslužila, ker tovrstnim oblikam participacije nasprotuje oz. se mu ne zdijo koristne.

5. Na kakšen način vključujete organizacije članice/mladinske organizacije v pripravo mnenj MSLS?

- a) na sejah izvršnega organa MSLS
- b) s posveti
- c) z natečaji
- d) z delavnicami
- e) preko interneta - spletne ankete
- f) preko interneta - družabna omrežja
- g) okrogle mize, javne tribune
- h) drugi načini (navedi): _____
- i) jih ne vključujemo

6. Na kakšen način vključujete neorganizirano mladino v pripravo mnenj MSLS?

- a) preko organizacij članic MSLS

- b) na sejah izvršnega organa MSLS
 - c) s posveti, namenjenimi vsem mladim v lokalni skupnosti
 - d) z natečaji, namenjenimi vsem mladim v lokalni skupnosti
 - e) z delavnicami, namenjenimi vsem mladim v lokalni skupnosti
 - f) preko interneta - spletne ankete
 - g) preko interneta - družabna omrežja
 - h) okrogle mize, javne tribune namenjene vsem mladim v lokalni skupnosti
 - i) drugi načini, namenjenimi vsem mladim v lokalni skupnosti
-
- j) jih ne vključujemo

7. Kako pogosto sklicujete sestanke, namenjene usklajevanju interesov organizacij članic? (!Pozor: ne upoštevajte sej izvršnega odbora ipd., ki niso namenjene usklajevanju interesov OČ)

- a) vsaj 1krat mesečno
- b) 1krat na dva meseca
- c) 1krat na tri mesece
- d) 1krat na štiri mesece
- e) 1 krat na 6 mesecev
- f) 1 krat na leto
- g) sestankov ne sklicujemo, ker se usklajujemo preko drugih kanalov
- h) sestankov ne sklicujemo, ker se nam usklajevanje interesov organizacij članic ne zdi pomembno
- i) drugo (navedi): _____

8. Kako bi ocenili udeležbo na teh sestankih? (Upoštevajte povprečje na letni ravni)

- a) Zelo dobra udeležba. Sestanka se redno udeležuje vsaj 80% predstavnikov organizacij članic MSLS.
- b) Dobra udeležba. Sestanka se redno udeležuje 60% - 79% predstavnikov organizacij članic MSLS.
- c) Slaba udeležba. Sestanka se udeležuje 40% - 59% predstavnikov organizacij članic MSLS.
- d) Nezadovoljiva udeležba. Sestanka se udeležuje manj kot 40% predstavnikov organizacij članic.

9. Koliko pobud ste prejeli v letu 2010 s strani organizacij članic?

- a) 0
- b) 1 do 3
- c) 4-9
- d) Več kot 9

10. Koliko pobud ste prejeli v letu 2011 s strani organizacij članic?

- e) 0
- f) 1 do 3
- g) 4-9
- h) Več kot 9

11. Koliko pobud ste prejeli v letu 2012 s strani organizacij članic?

- i) 0
- j) 1 do 3
- k) 4-9
- l) Več kot 9

12. Katere pobude so s strani organizacij članic najpogostejše?

13. Katere potrebe organizacij članic se najpogosteje pojavljajo?

14. Katere od naštetih podpornih aktivnosti nudi MSLS svojim organizacijam članicam?
(ustrezno označite)

<i>Vrsta podpore</i>	<i>redno</i>	<i>pogosto</i>	<i>včasih</i>	<i>redko</i>	<i>nikoli</i>	<i>Ne, MSLS nima znanja/sredstev na tem področju</i>	<i>Ne. O tem še nismo razmišljali</i>
Finančna sredstva							
MSLS nudi pomoč pri prijavah na lokalne razpise.							
MSLS nudi pomoč pri prijavah na nacionalne razpise.							
MSLS nudi pomoč pri prijavah na mednarodne razpise.							
MSLS odpira OČ vrata do gospodarstvenikov (sponzorska sredstva ipd.)							
MSLS organizacijam članicam nudi finančno pomoč.							
Kako j OČ zagotavlja to neposredno finančno podporo? (veza na prejšnjo trditev)							
Drugo (navedite):							
Druga materialna podpora organizacijam članicam							
MSLS omogoča organizacijam članicam ugoden oz. brezplačen najem prostorov.							
MSLS omogoča organizacijam članicam ugoden oz. brezplačen najem opreme.							
MSLS omogoča organizacijam članicam ugodno oz. brezplačno izposojlo strokovnega gradiva (knjižna,							

elektronska ipd.).							
Drugo (navedite):							
Svetovanja in usposabljanja							
MSLS organizacijam članicam nudi strokovno svetovanja s področja mladinskega dela.							
MSLS organizacijam članicam nudi strokovno svetovanja s področja lokalnih mladinskih politik.							
MSLS organizira oz. izvaja usposabljanja za članice MSLS s področja mladinskega dela.							
MSLS organizira oz. izvaja usposabljanja za članice MSLS s področja mladinskih politik.							
MSLS organizira druga usposabljanja (navedite katera):							
Obveščanje							
MSLS obvešča organizacije članice o objavi razpisov, primernih za organizacije članice.							
MSLS svoje organizacije članice obvešča o aktualnih usposabljanjih na temo mladih, mladinskega dela, mladinskih politik oz. drugih za OČ zanimivih usposabljanjih.							
MSLS obvešča organizacije članice o aktualnih temah v občini.							
MSLS OČ posreduje informacije z nacionalnega nivoja (URSM, MSS, ...)							
Obveščanje o drugih temah (navedite):							
MSLS organizacijam članicam nudi druge vrste podpore (navedite):							

15. Ali ste člani spodaj naštetih organov in kakšne oblike je članstvo?

V kolikor je MSLS član organa navedite, ali je članstvo sistemsko uvrščeno (članstvo je opredeljeno z akti oz. je z akti določeno, da MSLS imenuje ali predlaga člane), ali je članstvo slučajno (ni v aktih

določeno in je zgolj slučaj, da je predstavnik MSLS tudi član organa oziroma je bil tja izvoljen kot predstavnik MSLS)?

ORGAN	DA, MSLS JE ČLAN		NE, MSLS NI ČLAN	ORGAN V LS NE OBSTAJA
Odbora za mladino	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
Komisije za mladinska vprašanja	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
Svetov zavodov (navedi, kateri):	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
Strokovnih svetov zavodov (navedi, kateri):	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
Razvojni svet regije	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
Regijski svet NVO	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA
drugi organi(navedite, katera):	SISTEMSKO	SLUČAJNO	NE	NI ORGANA

V. PROJEKTNO DELO

A. Dobre prakse

1. Navedite primere dobrih praks projektov MSLS (največ 2 vsako leto)

Leto	Naziv projekta	Partnerji v projektu	Krajši opis	Vrsta projekta: lokalni, nacionalni, mednarodni
2010 /1				
2010 /2				
2011 /1				
2011 /2				
2012 /1				
2012 /2				

B. Projekti oz. aktivnosti na mednarodni ravni

A) 1. Koliko mednarodnih projektov/aktivnosti ste v letu 2010 izvedli?

mednarodni projekt 2010	Področje, namen projekta
a) Nismo izvedli projektov na mednarodni ravni	

2. S katerimi tipi organizacij iz tujine ste sodelovali?

B) 1. Koliko mednarodnih projektov/aktivnosti ste v letu 2011 izvedli?

<i>mednarodni projekt 2011</i>	<i>področje, namen projekta</i>
a) Nismo izvedli projektov na mednarodni ravni	

2. S katerimi tipi organizacij iz tujine ste sodelovali?

C) 1. Koliko mednarodnih projektov/aktivnosti ste v letu 2012 izvedli?

<i>mednarodni projekt 2012</i>	<i>področje, namen projekta</i>
b) Nismo izvedli projektov na mednarodni ravni	

2. S katerimi tipi organizacij iz tujine ste sodelovali?

C. Projekti oz. aktivnosti na nacionalni ravni

1. Koliko projektov/aktivnosti na nacionalni ravni ste v letu 2010 izvedli?

<i>nacionalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
c) Nismo izvedli projektov na nacionalni ravni			

2. Koliko projektov/aktivnost na nacionalni ravni ste v letu 2011 izvedli?

<i>nacionalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
d) Nismo izvedli projektov na nacionalni ravni			

3. Koliko projektov/aktivnost na nacionalni ravni ste v letu 2012 izvedli?

<i>nacionalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
e) Nismo izvedli projektov na nacionalni ravni			

D. Projekti oz. aktivnosti na lokalni ravni

1. Koliko projektov /aktivnosti na lokalni ravni ste letih 2010-2012 izvedli?

LETO 2010

<i>lokalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu

		edini izvajalec	v partnerstvu
a) Nismo izvedli projektov na lokalni ravni			

LETO 2011

<i>lokalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
a) Nismo izvedli projektov na lokalni ravni			

LETO 2012

<i>lokalni projekt</i>	<i>področje</i>	<i>edini izvajalec/ v partnerstvu</i>	
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
		edini izvajalec	v partnerstvu
a) Nismo izvedli projektov na lokalni ravni			

VI. MEDNARODNO SODELOVANJE

1. a) Ali imate s kom v tujini vzpostavljeno trajno partnerstvo? (S pojmom »trajno partnerstvo« opredeljujemo sodelovanje na vsaj dveh različnih skupnih projektih)

a) DA (pojdi na vprašanje 1b)

b) NE (preskoči vprašanja 1b in 1c)

b) S katero organizacijo imate vzpostavljeno partnerstvo v tujini?

c) Opišite učinke partnerstva

VII. FINANCE MSLS

A. Razpoložljiva finančna sredstva MSLS v letih 2010, 2011 in 2012.

1. **Navedite vire financiranja MSLS v letih 2010-2012 in v kakšen namen ste sredstva porabili** (npr. za izvedbo projekta, najemnina, pisarniški material, sprotno delovanje MSLS ipd.).

Leto 2010

Vir	Znesek	Večinski namen porabe sredstev (npr. redno delo, funkcionalni.) stroški ipd)
Urad RS za mladino		
Občinska sredstva namenjena izvedbi rednega programa MSLS neposredno iz proračuna		
Druga občinska sredstva neposredno iz proračuna		
Članarina		
Sponzorstvo		
Trženje storitev MSLS (pridobitna dejavnost)		
Navedite, s katerimi pridobitnimi dejavnostmi se MSLS ukvarja:		
Donacije iz naslova 0,5% dohodnine		
Druge donacije:		
Prihodki iz kotizacij, vstopnin, prispevki uporabnikov za usposabljanja idr. aktivnosti?		
Druga sredstva iz razpisov		
Sredstva-javna dela:		
Programi APZ:		
Drugo:		
Skupaj:		

Leto 2011

Vir	Znesek	Večinski namen porabe sredstev (npr. redno delo, funkcionalni.) stroški ipd)
Urad RS za mladino		
Občinska sredstva namenjena izvedbi rednega programa MSLS neposredno		

iz proračuna		
Druga občinska sredstva neposredno iz proračuna		
Članarina		
Sponzorstvo		
Trženje storitev MSLS (pridobitna dejavnost)		
Navedite, s katerimi pridobitnimi dejavnostmi se MSLS ukvarja:		
Donacije iz naslova 0,5% dohodnine		
Druge donacije:		
Prihodki iz kotizacij, vstopnin, prispevki uporabnikov za usposabljanja idr. aktivnosti?		
Druga sredstva iz razpisov		
Sredstva-javna dela:		
Programi APZ:		
Drugo:		
Skupaj:		

Leto 2012

Vir	Znesek	Večinski namen porabe sredstev (npr. redno delo, funkcionalni.) stroški ipd)
Urad RS za mladino		
Občinska sredstva namenjena izvedbi rednega programa MSLS neposredno iz proračuna		
Druga občinska sredstva neposredno iz proračuna		
Članarina		
Sponzorstvo		
Trženje storitev MSLS (pridobitna dejavnost)		
Navedite, s katerimi pridobitnimi dejavnostmi se MSLS ukvarja:		
Donacije iz naslova 0,5% dohodnine		

Druge donacije:		
Prihodki iz kotizacij, vstopnin, prispevki uporabnikov za usposabljanja idr. aktivnosti?		
Druge sredstva iz razpisov		
Sredstva-javna dela:		
Programi APZ:		
Drugo:		
Skupaj:		

2. **Na katerih razpisih ste pridobili občinska sredstva? (navedite naziv in namen razpisa)**
3. **Na katerih akcijah programa Mladi v akciji ste pridobili sredstva in koliko projektov ste uspešno prijaviili?**
4. **Na katerih drugih razpisih ste še bili uspešni?**
5. **Na katere druge razpise ste se še prijaviili in kaj je bil razlog za neuspeh?**

razpis	Razlog za neuspeh

6. **Ocenite višino in vrsto stroškov MSLS v letih 2010-2012**

a) Višina in vrsta stroškov MSLS v letu 2010

Stroški rednega delovanja izven projektov	Znesek
Stroški rednega delovanja (najem prostora, opreme, stroški telefona, računovodske storitve, elektrika, voda, ogrevanje, stroški vzdrževanja prostorov, vodenje TRR itd.)	
Plače (redna zaposlitev) in drugi stroški iz zaposlitve (potni stroški, stroški prevoza na delo, malica, regres, ...)	
Študentsko delo	
Drugo pogodbeno delo (avtorske, podjetne, ...)	
Promocija MSLS in spletna stran	

Nakup knjig, priročnikov	
Udeležba na usposabljanju/ izobraževanju/ delavnici	
Vračilo stroškov prostovoljcem	
Stroški aktivnosti (stroški izvedbe usposabljanj, posvetov, okroglih miz, javnih tribun, natečajev – izven projektne dela)	
<i>Stroški projektne aktivnosti – Naziv projekta</i>	<i>Višina stroškov projekta</i>
<i>Skupaj</i>	

b. Višina in vrsta stroškov MSLS v letu 2011

<i>Stroški rednega delovanja izven projektov</i>	<i>Znesek</i>
Stroški rednega delovanja (najem prostora, opreme, stroški telefona, računovodske storitve, elektrika, voda, ogrevanje, stroški vzdrževanja prostorov, vodenje TRR itd.)	
Plače (redna zaposlitev) in drugi stroški iz zaposlitve (potni stroški, stroški prevoza na delo, malica, regres, ...)	
Študentsko delo	
Drugo pogodbeno delo (avtorske, podjetne, ...)	
Promocija MSLS in spletna stran	
Nakup knjig, priročnikov	
Udeležba na usposabljanju/ izobraževanju/ delavnici	
Vračilo stroškov prostovoljcem	
Stroški aktivnosti (stroški izvedbe usposabljanj, posvetov, okroglih miz, javnih tribun, natečajev – izven projektne dela)	
<i>Stroški projektne aktivnosti – Naziv projekta</i>	<i>Višina stroškov projekta</i>

A. FUNKCIONARJI MSLS

1. **Navedite, ali funkcionarji MSLS prejema plačilo za opravljeno delo.**

Funkcija	Ne prejema plačila za redno delo v MSLS	Prejema plačilo za redno delo v MSLS (če da, navedite mesečni znesek)
Predsednik		
Podpredsedniki		
Člani izvršnega organa		
Člani nadzornega organa		
Drugi funkcionarji		

B. PROSTOVOLJSTVO V MSLS

2. **Ocenite število prostovoljnih ur, ki jih na letni ravni opravite na MSLS:**

_____ ur/leto

3. **Ali ste vpisani v RAZVID prostovoljskih organizacij (vodi AJPEŠ)?**

DA

NE

4. **Katera orodja za beleženje neformalno pridobljenega znanja, veščin in kompetenc uporabljate?**

- a) Nefix
- b) Youthpass
- c) drugo (navedite) _____
- d) Neformalno pridobljenega znanja, veščin in kompetenc ne beležimo.

5. **Na kakšen način pridobivate nove prostovoljce?**

- a) Neposredno nagovarjanje mladih
- b) Vključevanje mladih v projekte
- c) Preko organizacij članic
- d) Drugo: _____

IX. ČLANSTVO IN PROCESI ODLOČANJA V MSLS

1. **Katere organizacije članice vključuje MSLS? Koliko članov od 15-29 let imajo vaše organizacije članice?**

organizacije članice	število članov

2. Ali obstajajo v lokalni skupnosti še kakšne organizacije, ki niso članice MSLS, pa vendar bi izpolnjevale pogoje za članstvo?

Da

(Katere?) _____

Zakaj niso včlanjene? _____

Ne

Ne vem

3. Kako pogosto sklicujete seje izvršnega odbora?

4. Kako ocenjujete delo vašega MSLS v lokalnem okolju?

- a) Odlično
- b) Zelo dobro
- c) Dobro
- d) Zadovoljivo
- e) Nezadovoljivo
- f) Ne znam oceniti

X. OCENA DELOVANJA MSLS

1. Kako ste zadovoljni z:

<i>področje</i>	<i>zelo zadovoljen/a</i>	<i>zadovoljen/a</i>	<i>delno zadovoljen/a</i>	<i>nisem zadovoljen/a</i>	<i>sploh nisem zadovoljen/a</i>	<i>področje se mi ne zdi pomembno</i>
Finančnim poslovanjem MSLS						
Sodelovanje z občino						
Sodelovanje z MSS						
Vključevanjem mladih v delo in aktivnosti MSLS						
Prepoznavnostjo MSLS v lokalnem okolju						
usposobljenost kadrov na področju :						
mladinskega dela						
pridobivanja sredstev						

prijava na razpise						
iskanje virov financiranja						
lobiranje						
sodelovanje z lokalno skupnostjo						
poznavanje področja delovanja MSLS						
poznavanje področja lokalne mladinske politike						
zakonodaje						
računovodstva						
pridobivanja za mlade pomembnih informacij						
pridobivanje prostovoljcev						
komunikacijske veščine-nastopanje v javnosti						
obveščanje javnosti - PR						

2. Kaj ocenjujete kot največji uspeh (do 3) vašega MSLS v zadnjih letih?

3. Katere potrebe MSLS ste zaznali in bi jih radi izpostavili?

XI. MEDIJSKA POKRITOST, INFORMIRANJE IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST MSLS

A. Medijska pokritost

1. Kako skrbite za podobo MSLS v javnosti?(Navedite, kako pogosto skrbite za objave v ...)

Medij	Redno (obveščamo o vseh pomembnih aktivnostih MSLS)	Občasno (obveščamo le izjemoma)	Nikoli, ker se nam ne zdi potrebno	Nikoli, ker se mediju naše delovanje ne zdi zanimivo	O tem še nismo razmišljali, a bomo v prihodnje poskrbeli za objavo.	Ne obstaja
lokalna raven						
Lokalni časopis/tiskani medij						

Lokalni radio						
Splošne lokalne spletne strani informativne narave						
Lokalne spletne strani za mlade						
Lokalna TV						
Drugi lokalni mediji (navedite):						
regionalna raven						
Regionalni časopis/tiskani medij						
Regionalni radio						
Regionalne spletne strani informativne narave						
Regionalne spletne strani za mlade						
Drugi regionalni mediji (navedite):						
nacionalna raven						
Nacionalni časopis/tiskani medij						
Nacionalni radio						
Nacionalne spletne strani informativne narave						
Nacionalne spletne strani za mlade						
Nacionalna TV						
Drugi nacionalni mediji (navedite):						
drugo						
Facebook in druga družabna omrežja						
Twitter						
spletna stran MSLS						

B. Informiranje

2. Preko katerih kanalov informirate organizacije članice MSLS?

- a) Mailing lista
- b) Spletna stran
- c) SMS
- d) Facebook idr. družabna omrežja
- e) Drugo (navedite):

3. Preko katerih kanalov informirate mlade v lokalni skupnosti?

- a) Mailing lista
- b) Spletna stran MSLS

- c) Druge spletne strani
- d) Tiskanih medijih
- e) Spletna družabna omrežja (facebook, idr.)
- f) Drugo (navedite):

C. Založniška dejavnost

1. Naštejte publikacije, ki jih je vaš MSLS izdal:

Publikacija	Avtorji

B. POVEZOVANJE NACIONALNE IN LOKALNE RAVNI

1. Ocenite pomen naslednjih aktivnosti na nacionalni ravni, k udeležbi na katerih ste vabljeni:

	zelo pomembno	pomembno	ne vem se odločiti	nepomembno	povsem odveč	ne poznam
Koordinacija MSLS v organizaciji MSS						
Posveti URSM						
Usposabljanja in podelitve certifikatov Mladim prijazna občina						
Dogodki strukturiranega dialoga						
Usposabljanje za menedžerje v mladinskih organizacijah						
Usposabljanje za trenerje mladinskih organizacij						
Drugi nacionalni dogodki						

2. Katere mladinske organizacije iz sosednjih občin poznate?

Občina:	Mladinske organizacije v občini
	1. 2. 3. 4. 5. (...)

	1. 2. 3. 4. 5. (...)
	1. 2. 3. 4. 5. (...)
	1. 2. 3. 4. 5. (...)